

Enfances et inégalités dans les Amériques

Childhood and inequality in the Americas

Infancias y desigualdades en las Américas

Infâncias e desigualdades nas Américas

Plan

Thématique du numéro 22

Modalités

Theme

Submission guidelines

Tema

Modalidades

Temático

Modalidades

Coordinateur-es :

gilda charrier (maîtresse de conférences, Université de Brest) : gilda.charrier@univ-brest.fr ;

Jean-Marc Serme (Maître de conférences, Université de Brest) : jean-marc.serme@univ-brest.fr ;

Edna Hernández-González (Maîtresse de conférences, Université de Brest) : edna.hernandez-gonzalez@univ-brest.fr

IdeAs. Idées d'Amériques est la revue électronique en libre accès de l'Institut des Amériques. Suivant une approche pluridisciplinaire en sciences humaines et sociales, la revue est dédiée à l'étude du continent américain dans sa totalité, et ouvre chaque année deux numéros thématiques publiant des articles comparatistes et transnationaux (en français, anglais, espagnol ou portugais). *IdeAs* entend utiliser la publication en ligne pour créer un espace d'échanges sur les sujets traités et favoriser une politique de traduction active.

La revue publie plusieurs rubriques, dont un dossier thématique principal, avec :

- des **articles sollicités** en rapport direct avec le dossier, dont l'orientation est décidée par le comité de rédaction ;
- des **contributions répondant à un appel à communication**, examinées par le comité et les coordinateurs du numéro

Le numéro 22 de la revue, à paraître en **octobre 2023**, portera sur *Enfances et inégalités dans les Amériques*

AAP Revue IdeAS - Thématique du numéro 22

Les inégalités désignent les différences d'accès à des droits, des ressources, des relations, des services, socialement valorisés, historiquement construits. Ces différences entre des individus ou des groupes hiérarchisent ainsi les positions ou les situations sociales et peuvent ainsi être ressenties comme des formes d'injustice.

La problématique des inégalités se développe en sciences humaines principalement dans l'approche des rapports sociaux de classe, puis plus récemment de genre, d'ethnie ou de race. Cette problématique est mise à l'épreuve du terrain, en considérant des unités de population dans lesquelles les enfants ne sont pas toujours visibles ou pris en considération. En France notamment, depuis que les recensements existent, on prend en compte plutôt le "ménage", c'est-à-dire toutes celles et ceux qui vivent sous le même toit. On retient la composition de ce ménage, et surtout le statut du chef de famille ou du référent du ménage. C'est ainsi que l'on enquête depuis le XIXe siècle sur la condition ouvrière : l'activité du chef de famille est un indicateur des conditions d'existence sociales du ménage. Mais ce n'est qu'assez récemment que l'on s'intéresse à la position des femmes épouses et/ou mères, et encore plus récemment qu'on regarde la situation des enfants comme un objet de recherche à part entière.

Aux États-Unis, l'étude scientifique de l'enfant commence dans les années 1880 avec les travaux du psychologue G. Stanley Hall¹, inspiré entre autres par la théorie de l'évolution et la philosophie empirique allemande. L'enfant tend encore à y être considéré comme une adulte en devenir et la théorie n'active pas une problématique de différenciation sociale. Du point de vue des États, l'intérêt pour l'enfance et l'éducation est orienté notamment par le souci de l'unité nationale. Ainsi, le 2 décembre 1867, le président mexicain Benito Juárez fait promulguer la loi organique sur l'instruction publique obligatoire, laïque et gratuite, créant par là-même une "période de l'enfance commune à tous les jeunes"². Il en sera ainsi en 1884 durant le mandat de Julio Argentino Roca en Argentine, etc.

Les années 1960 sont un tournant académique et historique dans l'interrogation critique des conceptions, des pratiques et des statuts. *L'Enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime* (Ariès, 1960) ou *Les Enfants de Sánchez: Autobiographie d'une famille mexicaine* (Lewis, 1978), manifestent cette nouvelle mise en question. La réflexion sur l'enfance s'inscrit bien évidemment dans des courants plus larges, que l'on peut dire démocratiques au plan politique et néolibéral au plan économique.

Du point de vue politique, une égalité de statut³ et l'indépendance sont réclamées dans le couple ou la famille. Le contexte est notamment celui des indépendances pour les peuples colonisés, durant le demi-siècle qui suit la fin de la Seconde guerre mondiale. La Convention Internationale des Droits de l'Enfant (CIDE) de 1989 est une étape-clé. La quasi-totalité des États la ratifient et tentent ainsi de mettre en application les principes de non-discrimination, d'intérêt supérieur de l'enfant, de droit à la vie, à la survie et au développement, de respect des opinions de l'enfant sur toute question qui le concerne. La CIDE exprime l'aboutissement des questionnements du XXe siècle, au cours duquel une conception de l'enfant comme être fragile et incapable, à protéger et éduquer, a été relativisée pour intégrer finalement celle des enfances à découvrir, à partir de la socialisation avec les adultes mais aussi entre enfants capables d'expression et de pensée. Les pays des Amériques ont tous ratifié la Convention, à l'exception des États-Unis, pourtant signataires, et pour la plupart dès 1990, s'en saisissant parfois comme « instrument de critique politique » après des années de dictature⁴.

Une analyse critique des conditions socio-historiques d'émergence des nouvelles attentes pour l'enfance révèle en quoi elles s'accordent avec une vision néo-libérale de l'économie et de l'intervention publique. Les enfants et les jeunes sont en effet considérés à la fois en tant que

¹ G. Stanley Hall. « The Contents of Children's Minds on Entering School », *Princeton Review*, 1883, 11, p. 249-272.

² Patience A. Schell. « Nationalizing Children through Schools and Hygiene: Porfirian and Revolutionary Mexico City », *The Americas*, vol. 60 no. 4, 2004, p. 559-587. Project MUSE, doi:10.1353/tam.2004.0072. See also Eileen Ford, *Childhood and Modernity in Cold War Mexico City*, London: Bloomsbury, 2019.

³ François de Singly. « Le statut de l'enfant dans la famille contemporaine », in François de Singly (dir.), *Enfants-Adultes. Vers une égalité de statuts ?* Paris : Universalis, 2004.

⁴ Irene Pochetti. « Introduction. Enfances, droits et politique », *Problèmes d'Amérique latine*, vol. 108, no. 1, 2018, p. 5-18.

consommateurs – notamment d’objets culturels⁵ - et en tant qu’acteurs en devenir du système économique - autonomes, pouvant faire valoir leurs droits. Plus généralement, les lectures critiques de la Convention Internationale des Droits de l’Enfant (CIDE, 1989) rappellent qu’elle fut d’abord pensée par des adultes européens des classes aisées. On peut ainsi observer par exemple l’effet paradoxal de l’inscription d’un pays comme le Pérou dans l’économie internationale prétendue solidaire de l’intérêt supérieur de l’enfant, qui conduit à stigmatiser les pratiques parentales de lutte contre la précarité, voire à substituer l’adoption internationale au lien enfants – parents⁶.

Les études sur l’enfance sont fondées sur la notion de voix des enfants et imposent une attitude critique qui entend contribuer, dans la recherche comme dans le champ social, à un processus d’empowerment et de justice sociale pour les enfants⁷. Trois pistes pourraient être explorées : discuter les aspects normatifs des "pratiques et arrangements" qui concernent les enfants dans la société; définir plus précisément ce que le champ considère comme une vie meilleure pour les enfants (appelant de ses vœux le fameux "tournant normatif") ; et enfin, intensifier l’interdisciplinarité⁸. Toutefois la notion d’agency⁹, que l’on peut croire à l’œuvre dans l’expression des enfants face à des représentants d’institutions, non seulement s’inscrit dans une relation de socialisation sinon de dépendance enfant / adultes, mais encore s’observe dans les milieux qui produisent une forme d’« acculturation concertée »¹⁰. La transformation socio-historique des regards sociaux et des regards scientifiques, passant de l’ignorance à la considération, pourrait à son tour faire passer au second plan des différences synchroniques marquées entre enfances, dans un processus d’essentialisation de cette période de la vie. Étudier les enfances selon une problématique des inégalités s’impose.

Dans les années 2000 et 2010 aux États-Unis, un nombre grandissant d’articles et d’études dénonce la façon dont les États-Unis traitent leurs enfants au vu des attaques sanglantes répétées contre les écoles, mais aussi des problèmes de pauvreté, des difficultés d’accès à la santé et des résultats scolaires des enfants étatsuniens¹¹. Les États-Unis comptaient en 2020 16% d’enfants vivant sous le seuil de pauvreté. Le taux moyen d’enfants vivant sous le seuil de pauvreté pour l’Amérique latine et les Caraïbes est de 46,2%, avec de grandes disparités entre les pays: le Brésil compte 40% de ses enfants sous le seuil de pauvreté, le Mexique plus de la moitié et l’Argentine plus de 63% en 2021¹². Quels que soient les pays et leur niveau économique, les rapports récents montrent qu’il y a encore un gouffre entre les bonnes intentions du traité exprimées voilà plus de trente ans et les réalités contemporaines.

⁵ Sylvie Octobre et Nathalie Berthomier. « Une approche de la primo-socialisation culturelle par les climats familiaux durant les deux premières années de la vie des enfants de la cohorte elfe », Anne Dupuy éd., *Socialisation familiale des jeunes enfants*. Toulouse : Érès, 2021, p. 49-61.

⁶ Jessaca B. Leinweaver. « On moving children: The Social Implications of Andean Child Circulation », *American Ethnologist*, Feb. 2007, Vol. 34, n° 1, p. 163-180.

⁷ Spyros Spyrou, « The limits of children’s voices: From authenticity to critical, reflexive representation », *Childhood*, volume18, issue 2, 2011.

⁸ Leena Alanen. « Critical Childhood Studies? » (Editorial) *Childhood*, volume18, issue 2, 2011.

⁹ Pascale Garnier. « L’“agency” des enfants. Projet scientifique et politique des “childhood studies” », *Éducation et sociétés*, vol. 36, no. 2, 2015, p. 159-173.

¹⁰ Annette Lareau. *Unequal Childhoods. Class, Race and Family life* (2003). Chicago: UCP, 2011.

¹¹ Richard A. Shweder, Thomas R. Bidell, Anne C. Dailey, Suzanne D. Dixon, Peggy J. Miller, John Modell, *The Child: an Encyclopedic Companion*, Chicago: University of Chicago Press, 2009 ; Lauren Supplee & Adam Gamoran, « The 21st Century Agenda for Research on Child Welfare and our Interest in Studies on Reducing Inequality », The William T. Grant Foundation, June 27, 2022, <https://wtgrantfoundation.org/the-21st-century-agenda-for-research-on-child-welfare-how-to-pursue-with-a-research-grant-from-the-william-t-grant-foundation>; Susan Chibnall et al., *Children of Color in the Child Welfare System: Perspectives from the Child Welfare Community*, Child Welfare Information Gateway, s.d., <https://www.childwelfare.gov/pubs/otherpubs/children/>. Consultés le 21 septembre 2022.

¹² For the US, see « Child Poverty », The Children’s Defense Fund, *The State of America’s Children, 2021*, <https://www.childrensdefense.org/state-of-americas-children/soac-2021-child-poverty/>; for Latin America and the Caribbean, see *Children in Latin America and the Caribbean: Overview 2020*, Unicef, 2020, <https://www.unicef.org/lac/media/21911/file/NNAINLAC2020-one-page.pdf>. Consultés le 21 septembre 2022.

L'approche retenue dans ce n° d'IdeAs tente un entre-deux entre l'emprunt aux *childhood studies* – ou en France les études et recherches initiées dans les années 1990, considérant l'enfant comme acteur social et l'enfance comme construction sociale – et la problématisation des inégalités en sciences humaines et sociales. Emprunter aux *childhood studies*, c'est prendre au sérieux le projet d'étudier l'enfance comme un objet singulier, sortir de « l'indifférence sociologique »¹³ pour une classe d'âge, en pensant une construction d'objet et des méthodes dédiées. Cette diversité nous permet dans ce numéro de respecter la "perspective holistique interdisciplinaire" (Brooklyn College) des *childhood studies* en intégrant des recherches menées depuis l'anthropologie, les études étatsuniennes, l'histoire, la sociologie ou encore les sciences de l'éducation¹⁴.

Le dossier appelle donc à un regard critique sur les sujets et les méthodes utilisées pour les traiter, dans un but de participation sociale de cette recherche aux enjeux sociétaux passés, présents et à venir.

Les thématiques suggérées, dans le contexte des Amériques, sont les suivantes :

- Approches critique des études sur l'enfance
- Etudes de cas centrées sur l'enfance
- Statuts des enfants dans la société
- Enfances et agentivité
- Enfants en situation d'inégalités
- Enfances et enfants de groupes discriminés
- Enfance et politique publiques
- Enfance en danger et protection de l'enfance

Modalités

Toutes les propositions soumises, rédigées en français, en anglais, en portugais ou en espagnol, devront prendre la forme suivante :

- un titre
- un résumé (500 mots maximum)
- 5 mots-clefs
- une notice brève bio-bibliographique (10-15 lignes)

Elles sont à envoyer à la rédaction par courrier électronique, **avant le 21 décembre 2022** à :

gilda charrier: gilda.charrier@univ-brest.fr

¹³ Régine Sirota. « De l'indifférence sociologique à la difficile reconnaissance de l'effervescence culturelle d'une classe d'âge », Sylvie Octobre éd., *Enfance & culture. Transmission, appropriation et représentation*. Ministère de la Culture - DEPS, 2010, p. 19-38.

¹⁴ Le premier programme de recherche contemporaine sur l'enfance et l'enfant aux EU a été fondé en 1991 au Brooklyn College de New York. Un ouvrage fondamental sur la famille ibéro-américaine qui fait une large place aux enfants s'intitule *La familia en el mundo iberoamericano*, publié en 1994 au Mexique. Voir également Gonzalbo Aizpuru, Pilar, and Cecilia Rabell, eds. *La familia en el mundo iberoamericano*. Mexico City: Universidad Nacional Autónoma de México, 1994, et González, Ondina A., and Bianca Premo, eds. *Raising an Empire: Children in Early Modern Iberia and Colonial Latin America*. Albuquerque: University of New Mexico Press, 2007. Ces deux ouvrages sont cités dans l'article sur les *childhood studies* de Oxford Bibliographies, <https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199791231/obo-9780199791231-0016.xml>.

Jean-Marc Serme: jean-marc.serme@univ-brest.fr ;

Edna Hernández-González: edna.hernandez-gonzalez@univ-brest.fr

Françoise Martinez: francoise.martinez@sorbonne-universite.fr

Les propositions seront alors évaluées par notre comité de rédaction et les coordinatrices du numéro, et si votre résumé retient notre attention, nous prendrons contact avec vous, pour un envoi de l'article complet, dans les plus brefs délais.

Chaque article devra ensuite nous être soumis sur la plateforme Open Journals System (OJS) de la revue, **avant le 17 mars 2023**. Il fera alors l'objet d'une évaluation sous forme anonyme par deux expert·es.

Veillez noter que notre revue n'a pas de rubrique *Varia*.

Theme

Inequalities are differences in access to rights, resources, relationships and services that have historically been socially valued. These differences between individuals or groups thus rank positions or social situations and can thus be perceived as forms of injustice.

The issue of inequalities has been developing in the humanities mainly through social class relations, then more recently gender, ethnicity or race. This issue is put to the test in field work, considering population units in which children are not always visible or taken into consideration. In France in particular, since the censuses have been in existence, the "household" has been taken into account, that is to say all those who live under the same roof. The composition of this household, and especially the status of the head of the household or the referent of the household, is the main object of study. Thus, since the 19th century, surveys have been carried out on the circumstances of the working class: the activity of the head of household is an indicator of the social conditions of the household. But it is only recently that attention has been paid to the position of wives and/or mothers, and even more recently to the situation of children as an object of research in its own right.

In the United States, the scientific study of the child began in the 1880s with the work of psychologist G. Stanley Hall¹⁵, inspired among other sources by the theory of evolution and German empirical philosophy. For Hall, the child still tends to be considered as an adult in the making and the theory does not activate a problem of social differentiation. From the State's point of view, interest in children and education was directed in particular towards national unity. Thus, on December 2, 1867, Mexican President Benito Juárez promulgated the organic law on compulsory, secular, and free public education, thereby creating a "period of childhood common to all young people"¹⁶. It will be so in 1884 during the term of Argentinian President Julio Argentino Roca, etc.

The 1960s were an academic and historical turning point in the critical questioning of conceptions, practices and statutes. *The Child and Family Life under the Ancien Régime* (Ariès, 1960) or *The Children of Sánchez: Autobiography of a Mexican family* (Lewis, 1978), manifest this new

¹⁵ G. Stanley Hall. « The Contents of Children's Minds on Entering School », *Princeton Review*, 1883, 11, p. 249-272.

¹⁶ Patience A. Schell. « Nationalizing Children through Schools and Hygiene: Porfirian and Revolutionary Mexico City », *The Americas*, vol. 60 no. 4, 2004, p. 559-587. Project MUSE, doi:10.1353/tam.2004.0072. See also Eileen Ford, *Childhood and Modernity in Cold War Mexico City*, London: Bloomsbury, 2019

questioning. The reflection on childhood is obviously part of broader currents, interpreted as both politically democratic and economically neoliberal.

From a more contemporary political point of view, equality of status¹⁷ and independence are demanded in the couple or family. The context is that of independence for colonized peoples, during the half-century following the end of the Second World War. The 1989 International Convention on the Rights of the Child (CIDE) is a key step. Almost all States have ratified it and thus have been trying to implement the principles of non-discrimination, the best interests of the child, the right to life, survival and development, and respect for the views of the child on all matters concerning them. CIDE expresses the culmination of the questions of the twentieth century, during which a conception of the child as being fragile and incapable, to protect and educate, was relativized to finally integrate that of the childhoods to be discovered, from socialization with adults but also between children capable of expression and thought. The countries of the Americas have all ratified the Convention—with the exception of the United States—and for the most part since 1990, sometimes using it as an instrument of political criticism after years of dictatorship¹⁸.

A critical analysis of the socio-historical conditions for the emergence of new expectations for children reveals how they align with a neo-liberal vision of the economy and public intervention. Children and young people are considered both as consumers—particularly of cultural objects¹⁹—and as future actors in the economic system, as autonomous, able to assert their rights. More generally, the critical readings of the International Convention on the Rights of the Child (CIDE, 1989) reveal that it was first conceived by European adults of the wealthy classes. One can observe for example the paradoxical effect of the inclusion of a country like Peru into the international economy, claiming to be in solidarity with the best interests of the child, which leads to stigmatizing parental practices in the fight against precariousness, or to substitute international adoption for the link between children and parents²⁰.

Childhood studies are based on the notion of the voice of children and impose a critical attitude that intends to contribute, in research as in the social field, to a process of empowerment and social justice for children²¹. Three avenues could be explored: discuss the normative aspects of “practices and arrangements” that concern children in society; define more precisely what the field considers a better life for children (calling for the famous “normative shift”); and finally, intensifying interdisciplinarity²². However the notion of agency²³, which one can see at work in the discourse of children in front of representatives of institutions, not only fits in a relationship of socialization if not of dependency child/ adults, but still occurs in environments that produce a form of “concerted acculturation”²⁴. The socio-historical transformation of social and scientific views, from ignorance to consideration, could in turn miss marked synchronic differences between childhoods in a process of essentialization of this period of life. Studying childhoods from the perspective of inequalities is necessary.

¹⁷ François de Singly. « Le statut de l'enfant dans la famille contemporaine », in François de Singly (dir.), *Enfants-Adultes. Vers une égalité de statuts ?* Paris : Universalis, 2004.

¹⁸ Irene Pochetti. « Introduction. Enfances, droits et politique », *Problèmes d'Amérique latine*, vol. 108, no. 1, 2018, p. 5-18.

¹⁹ Sylvie Octobre et Nathalie Berthomier. « Une approche de la primo-socialisation culturelle par les climats familiaux durant les deux premières années de la vie des enfants de la cohorte elfe », Anne Dupuy éd., *Socialisation familiale des jeunes enfants*. Toulouse : Érès, 2021, p. 49-61.

²⁰ Jessaca B. Leinweaver. « On moving children: The Social Implications of Andean Child Circulation », *American Ethnologist*, Feb. 2007, Vol. 34, n° 1, p. 163-180.

²¹ Spyros Spyrou, « The limits of children's voices: From authenticity to critical, reflexive representation », *Childhood*, volume18, issue 2, 2011.

²² Leena Alanen. « Critical Childhood Studies? » (Editorial) *Childhood*, volume18, issue 2, 2011.

²³ Pascale Garnier. « L'“agency” des enfants. Projet scientifique et politique des “childhood studies” », *Éducation et sociétés*, vol. 36, no. 2, 2015, p. 159-173.

²⁴ Annette Lareau. *Unequal Childhoods. Class, Race and Family life* (2003). Chicago: UCP, 2011.

In the last twenty years in the United States, a growing number of articles and studies focused on the way the United States treats their children, from problems of poverty, access to health and educational outcomes of US children to repeated bloody attacks on school²⁵. In 2019, that country had 14.4% of children living below the poverty line (71% being non-white children). The average rate of children living below the poverty line for Latin America and the Caribbean is 46.2%, with wide disparities between countries: Brazil had 40% of its children below the poverty line, Mexico more than half, and Argentina more than 63% in 2021²⁶. Whatever the countries and their economic level, recent reports show that there is still wide disparities between the good intentions expressed in the treaty more than thirty years ago and contemporary realities.

The approach adopted in this issue of *IdéAs* means both to borrow from childhood studies—or in France, studies and research initiated in the 1990s which considered children as social actors and children as social constructs—and the problematization of inequalities in the humanities and social sciences. Borrowing from childhood studies means taking seriously the project of studying childhood as a singular object, emerging from “sociological indifference”²⁷ for an age group, thinking of an object construction and dedicated methods. This diversity allows us in this issue to respect the “interdisciplinary holistic perspective” (Brooklyn College) of childhood studies by integrating research conducted from anthropology, American studies, history, sociology, or research in education²⁸.

The dossier therefore calls for a critical look at the topics and methods, with a view to the social participation of this research in past, present and future societal issues.

Suggested themes in the context of the Americas are:

- Critical Approaches to Childhood Studies
- Child-centered case studies
- Status of children in society
- Childbirth and Agency
- Children in unequal situations
- Childbirth and children of discriminated groups
- Children and public policy
- Children at risk and child protection

²⁵ Richard A. Shweder, Thomas R. Bidell, Anne C. Dailey, Suzanne D. Dixon, Peggy J. Miller, John Modell, *The Child: an Encyclopedic Companion*, Chicago: University of Chicago Press, 2009 ; Lauren Supplee & Adam Gamoran, « The 21st Century Agenda for Research on Child Welfare and our Interest in Studies on Reducing Inequality », The William T. Grant Foundation, June 27, 2022, <https://wtgrantfoundation.org/the-21st-century-agenda-for-research-on-child-welfare-how-to-pursue-with-a-research-grant-from-the-william-t-grant-foundation>; Susan Chibnall et al., *Children of Color in the Child Welfare System: Perspectives from the Child Welfare Community*, Child Welfare Information Gateway, s.d., <https://www.childwelfare.gov/pubs/otherpubs/children/>. Consultés le 21 septembre 2022.

²⁶ For the US, see « Child Poverty », The Children’s Defense Fund, *The State of America’s Children, 2021*, <https://www.childrensdefense.org/state-of-americas-children/soac-2021-child-poverty/>; for Latin America and the Caribbean, see *Children in Latin America and the Caribbean: Overview 2020*, Unicef, 2020, <https://www.unicef.org/lac/media/21911/file/NNAINLAC2020-one-page.pdf>. Consultés le 21 septembre 2022.

²⁷ Régine Sirota. « De l’indifférence sociologique à la difficile reconnaissance de l’effervescence culturelle d’une classe d’âge », Sylvie Octobre éd., *Enfance & culture. Transmission, appropriation et représentation*. Ministère de la Culture - DEPS, 2010, p. 19-38.

²⁸ Le premier programme de recherche contemporaine sur l’enfance et l’enfant aux EU a été fondé en 1991 au Brooklyn College de New York. Un ouvrage fondamental sur la famille ibéro-américaine qui fait une large place aux enfants s’intitule *La familia en el mundo iberoamericano*, publié en 1994 au Mexique. Voir également Gonzalbo Aizpuru, Pilar, and Cecilia Rabell, eds. *La familia en el mundo iberoamericano*. Mexico City: Universidad Nacional Autónoma de México, 1994, et González, Ondina A., and Bianca Premo, eds. *Raising an Empire: Children in Early Modern Iberia and Colonial Latin America*. Albuquerque: University of New Mexico Press, 2007. Ces deux ouvrages sont cités dans l’article sur les *childhood studies* de Oxford Bibliographies, <https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199791231/obo-9780199791231-0016.xml>.

Submission guidelines

Proposals can be submitted in French, English, Spanish, or Portuguese. Please, also make sure to provide:

- a title
- an abstract (500 words max.)
- 5 keywords
- a short academic bio-bibliography (10-15 lines)

Email your proposal to the editors of the forthcoming issue before **December 21, 2022**:

gilda charrier: gilda.charrier@univ-brest.fr

Jean-Marc Serme: jean-marc.serme@univ-brest.fr ;

Edna Hernández-González: edna.hernandez-gonzalez@univ-brest.fr

Françoise Martinez: francoise.martinez@sorbonne-universite.fr

The journal's editorial board and the editors will then review the proposals. If your abstract is validated by the committee, you will receive an email and your full article should be forwarded as soon as possible.

Your article will then have to be uploaded to IdeAs' OJS platform (Open Journals System) before **March 17, 2023**. Lastly, it will be anonymized and doubly peer-reviewed.

NB: the journal does not feature any Varia section.

Convocatoria artículos Revista IdEAS- Tema del número 22

Las desigualdades designan las diferencias de acceso a derechos, recursos, relaciones, servicios, socialmente valorados, históricamente contruidos. Estas diferencias entre individuos o grupos jerarquizan así las posiciones o las situaciones sociales y pueden ser percibidas como formas de injusticia.

La problemática de las desigualdades se desarrolla en las humanidades principalmente en el enfoque de las relaciones sociales de clase, y más recientemente de género, etnia o raza. Esta problemática se pone a prueba sobre el terreno, considerando grupos de población en las que los niños no siempre son visibles o tomados en consideración. En Francia, en particular, desde que los censos existen, se tiene en cuenta más bien el "hogar", es decir, todas las personas que viven bajo el mismo techo. Informando sobre la composición de este hogar, y sobre todo el estatuto del jefe de familia o del encargado del hogar. Así, desde el siglo XIX se investiga la condición obrera: la actividad del cabeza de familia es

un indicador de las condiciones sociales del hogar. Sin embargo, sólo recientemente se ha prestado atención a la posición de las mujeres como esposas y/o madres y, más recientemente, a la situación de los niños como objeto de investigación independiente.

En los Estados Unidos, el estudio científico del niño comienza en los años 1880 con los trabajos del psicólogo G. Stanley Hall²⁹, inspirado entre otras cosas por la teoría de la evolución y la filosofía empírica alemana. El niño tiende todavía a ser considerado como un adulto en desarrollo y la teoría no activa una problemática de diferenciación social. Desde el punto de vista de los Estados, el interés por la infancia y la educación se orienta, entre otras cosas, por la unidad nacional. Así, el 2 de diciembre de 1867, el presidente mexicano Benito Juárez hizo promulgar la ley orgánica sobre la educación pública obligatoria, laica y gratuita, creando así un “período de la infancia común a todos los jóvenes”³⁰. Al igual que en Argentina en 1884 durante el mandato de Julio Argentino Roca.

La década de 1960 fue un punto de inflexión académico e histórico en el cuestionamiento crítico de concepciones, prácticas y estatutos. El Niño y la vida familiar bajo el Antiguo Régimen (Ariès, 1960) o Los Hijos de Sánchez: Autobiografía de una familia mexicana (Lewis, 1978), manifiestan este nuevo cuestionamiento. La reflexión sobre la infancia se inscribe evidentemente en corrientes más amplias, que pueden llamarse democráticas en el plano político y neoliberales en el plano económico.

Desde el punto de vista político, se exige la igualdad de condición³¹ y la independencia en la pareja o en la familia. El contexto es especialmente el de las independencias para los pueblos colonizados, durante el medio siglo que siguió al final de la segunda guerra mundial. La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) de 1989 es una etapa clave. Casi todos los Estados ratifican la Convención y tratan así de aplicar los principios de no discriminación, interés superior del niño, derecho a la vida, supervivencia y desarrollo, respeto de las opiniones del niño sobre cualquier cuestión que le afecte. La CDN expresa la culminación de los cuestionamientos del siglo XX, en el curso del cual una concepción del niño como ser frágil e incapaz, proteger y educar, ha sido relativizada para integrar finalmente la de la infancia por descubrir, desde la socialización con adultos, pero también entre niños capaces de expresión y pensamiento. Todos los países de las Américas han ratificado la Convención, a excepción de los Estados Unidos, que sin embargo son signatarios, y en su mayoría desde 1990, aprovechándola a veces como «instrumento de crítica política» tras años de dictadura en ciertos países de América Latina³².

Un análisis crítico de las condiciones socio-históricas de la emergencia de las nuevas expectativas para la infancia revela que se ajustan a una visión neoliberal de la economía y de la intervención pública. En efecto, los niños y los jóvenes son considerados a la vez como consumidores - en particular de objetos culturales³³ - y como agentes en ciernes del sistema económico - autónomos, capaces de hacer valer sus derechos. Más en general, las lecturas críticas de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN, 1989) recuerdan que fue pensada en primer lugar por adultos europeos de las clases acomodadas. Se puede observar, por ejemplo, el efecto paradójico de inscribir a un país como el Perú en la economía internacional, supuestamente solidaria con el interés superior del niño,

²⁹ G. Stanley Hall. « The Contents of Children's Minds on Entering School », *Princeton Review*, 1883, 11, p. 249-272.

³⁰ Patience A. Schell. « Nationalizing Children through Schools and Hygiene: Porfirian and Revolutionary Mexico City », *The Americas*, vol. 60 no. 4, 2004, p. 559-587. Project MUSE, doi:10.1353/tam.2004.0072. See also Eileen Ford, *Childhood and Modernity in Cold War Mexico City*, London: Bloomsbury, 2019.

³¹ François de Singly. « Le statut de l'enfant dans la famille contemporaine », in François de Singly (dir.), *Enfants-Adultes. Vers une égalité de statuts ?* Paris : Universalis, 2004.

³² Irene Pochetti. « Introduction. Enfances, droits et politique », *Problèmes d'Amérique latine*, vol. 108, no. 1, 2018, p. 5-18.

³³ Sylvie Octobre et Nathalie Berthomier. « Une approche de la primo-socialisation culturelle par les climats familiaux durant les deux premières années de la vie des enfants de la cohorte elfe », Anne Dupuy éd., *Socialisation familiale des jeunes enfants*. Toulouse : Érès, 2021, p. 49-61.

que conduce a estigmatizar las prácticas parentales de lucha contra la precariedad, o incluso sustituir la adopción internacional por el vínculo niños - padres³⁴.

Los estudios sobre la infancia se basan en la noción de la voz de los niños e imponen una actitud crítica que pretende contribuir, tanto en la investigación como en el ámbito social, a un proceso de empoderamiento y de justicia social para los niños³⁵. Se podrían explorar tres vías: discutir los aspectos normativos de las "prácticas y arreglos" que afectan a los niños en la sociedad; definir precisamente lo que el campo considera una vida mejor para los niños (apelando con sus votos al famoso "giro normativo") y, por último, intensificar la interdisciplinariedad³⁶. Sin embargo la noción de agency³⁷, que se puede creer en la obra en la expresión de los niños frente a representantes de instituciones, no solo se inscribe en una relación de socialización si no de dependencia niño/adulto, pero aún se observa en los ambientes que producen una forma de «aculturación concertada»³⁸. La transformación socio-histórica de las miradas sociales y científicas, pasando de la ignorancia a la consideración, podría a su vez hacer pasar a un segundo plano las marcadas diferencias sincrónicas entre las infancias, en un proceso de esencialización de este período de la vida. Se impone estudiar las infancias según una problemática de las desigualdades.

En los años 2000 y 2010 en los Estados Unidos, un número creciente de artículos y estudios denuncia la forma en que los Estados Unidos tratan a su niñez a la luz de los repetidos ataques sangrientos contra las escuelas, pero también de los problemas de pobreza, Dificultades de acceso a la salud y resultados escolares de los niños estadounidenses³⁹. En 2020, los Estados Unidos tenían un 16% de niños que vivían por debajo del umbral de pobreza. La tasa media de niños que viven por debajo del umbral de pobreza en América Latina y el Caribe es del 46,2%, con grandes disparidades entre los países: Brasil tiene el 40% de sus niños por debajo del umbral de pobreza, México más de la mitad y Argentina más del 63% en 2021⁴⁰. Sean cuales sean los países y su nivel económico, los informes recientes muestran que todavía existe un abismo entre las buenas intenciones del Tratado expresadas hace más de treinta años y las realidades contemporáneas.

El enfoque adoptado en este número de la revista *IdeAS* intenta un intermedio entre los *Childhood studies* - o en Francia los estudios e investigaciones iniciadas en los años 1990, considerando al niño como actor social y a la infancia como construcción social - y la problematización de las desigualdades en ciencias humanas y sociales. Inspirarse de los estudios *Childhood* es tomar en serio el proyecto de estudiar la infancia como un objeto singular, salir de la 'indiferencia sociológica'⁴¹ para

³⁴ Jessaca B. Leinweaver. « On moving children: The Social Implications of Andean Child Circulation », *American Ethnologist*, Feb. 2007, Vol. 34, n° 1, p. 163-180.

³⁵ Spyros Spyrou, « The limits of children's voices: From authenticity to critical, reflexive representation », *Childhood*, volume 18, issue 2, 2011.

³⁶ Leena Alanen. « Critical Childhood Studies? » (Editorial) *Childhood*, volume 18, issue 2, 2011.

³⁷ Pascale Garnier. « L'«agency» des enfants. Projet scientifique et politique des "childhood studies" », *Éducation et sociétés*, vol. 36, no. 2, 2015, p. 159-173.

³⁸ Annette Lareau. *Unequal Childhoods. Class, Race and Family life* (2003). Chicago: UCP, 2011.

³⁹ Richard A. Shweder, Thomas R. Bidell, Anne C. Dailey, Suzanne D. Dixon, Peggy J. Miller, John Modell, *The Child: an Encyclopedic Companion*, Chicago: University of Chicago Press, 2009 ; Lauren Supplee & Adam Gamoran, « The 21st Century Agenda for Research on Child Welfare and our Interest in Studies on Reducing Inequality », The William T. Grant Foundation, June 27, 2022, <https://wtgrantfoundation.org/the-21st-century-agenda-for-research-on-child-welfare-how-to-pursue-with-a-research-grant-from-the-william-t-grant-foundation>; Susan Chibnall et al., *Children of Color in the Child Welfare System: Perspectives from the Child Welfare Community*, Child Welfare Information Gateway, s.d., <https://www.childwelfare.gov/pubs/otherpubs/children/>. Consultés le 21 septembre 2022.

⁴⁰ For the US, see « Child Poverty », The Children's Defense Fund, *The State of America's Children, 2021*, <https://www.childrensdefense.org/state-of-americas-children/soac-2021-child-poverty/>; for Latin America and the Caribbean, see *Children in Latin America and the Caribbean: Overview 2020*, Unicef, 2020, <https://www.unicef.org/lac/media/21911/file/NNAINLAC2020-one-page.pdf>. Consultés le 21 septembre 2022.

⁴¹ Régine Sirota. « De l'indifférence sociologique à la difficile reconnaissance de l'effervescence culturelle d'une classe d'âge », Sylvie Octobre éd., *Enfance & culture. Transmission, appropriation et représentation*. Ministère de la Culture - DEPS, 2010, p. 19-38.

una clase de edad, pensando en una construcción de objeto y métodos dedicados. Esta diversidad nos permite en este número respetar la "perspectiva holística interdisciplinaria" (Brooklyn College) de los *Childhood studies* integrando investigaciones realizadas desde la antropología, historia, sociología, ciencias de la educación o los *American studies* ⁴².

Por lo tanto, el dossier pide una mirada crítica sobre los temas y los métodos utilizados, con el objetivo de una participación social de esta investigación a los retos sociales pasados, presentes y futuros.

Los temas sugeridos en el contexto de las Américas son los siguientes:

- Enfoques críticos de los estudios sobre la infancia
- Estudios de casos centrados en la infancia
- Situación de los niños en la sociedad
- Infancia y agentividad
- Niños en situación de desigualdad
- Niños y niñas de grupos discriminados
- Infancia y política pública
- Niños en peligro y protección de la infancia

Modalidades

Se pueden proponer artículos en español, en portugués, en francés o en inglés.

Las propuestas deberán incluir:

- un título
- un resumen (hasta 500 palabras)
- 5 palabras-clave
- una breve reseña bio-bibliográfica del autor (10-15 líneas)

Se enviarán por correo electrónico hasta el **21 de diciembre de 2022** a las siguientes direcciones:

gilda charrier: gilda.charrier@univ-brest.fr

Jean-Marc Serme: jean-marc.serme@univ-brest.fr ;

Edna Hernández-González: edna.hernandez-gonzalez@univ-brest.fr

Françoise Martinez : francoise.martinez@sorbonne-universite.fr

⁴² Le premier programme de recherche contemporaine sur l'enfance et l'enfant aux EU a été fondé en 1991 au Brooklyn College de New York. Un ouvrage fondamental sur la famille ibéro-américaine qui fait une large place aux enfants s'intitule *La familia en el mundo iberoamericano*, publié en 1994 au Mexique. Voir également Gonzalbo Aizpuru, Pilar, and Cecilia Rabell, eds. *La familia en el mundo iberoamericano*. Mexico City: Universidad Nacional Autónoma de México, 1994, et González, Ondina A., and Bianca Premo, eds. *Raising an Empire: Children in Early Modern Iberia and Colonial Latin America*. Albuquerque: University of New Mexico Press, 2007. Ces deux ouvrages sont cités dans l'article sur les *childhood studies* de Oxford Bibliographies, <https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199791231/obo-9780199791231-0016.xml>.

Las propuestas serán evaluadas por nuestro comité de redacción y las coordinadoras del número, y si su resumen nos llama la atención, nos pondremos en contacto con usted para enviarle el artículo completo lo antes posible.

Cada artículo deberá entonces ser presentado en la plataforma Open Journals System (OJS) de la revista, antes del 17 de marzo de 2023. En ese caso, dos expertos lo evaluarán de forma anónima.

Temática

As desigualdades designam as diferenças de acesso a direitos, recursos, relações, serviços, socialmente valorizados, historicamente construídos. Estas diferenças entre indivíduos ou grupos hierarquizam assim as posições ou as situações sociais e podem assim ser sentidas como formas de injustiça.

A problemática das desigualdades desenvolve-se nas ciências humanas principalmente na abordagem das relações sociais de classe e, mais recentemente, de gênero, etnia ou raça. Esta problemática é posta à prova no terreno, considerando unidades populacionais nas quais as crianças nem sempre são visíveis ou tidas em conta. Na França, nomeadamente, desde que os recenseamentos existem, considera-se antes o "agregado familiar", ou seja, todas as pessoas que vivem sob o mesmo teto. Considera-se a composição deste agregado e, sobretudo, o estatuto do chefe de família ou do referente do agregado. Assim se investiga desde o século XIX sobre a condição operária: a atividade do chefe de família é um indicador das condições de existência social do agregado familiar. Mas só muito recentemente é que se interessa pela posição das mulheres esposas e/ou mães, e ainda mais recentemente se olha para a situação das crianças como um objeto de investigação de pleno direito.

Nos Estados Unidos, o estudo científico da criança começou na década de 1880 com o trabalho do psicólogo G. Stanley Hall⁴³, inspirado, entre outras coisas, pela teoria da evolução e pela filosofia empírica alemã. A criança ainda tende a ser considerada uma adulta em ascensão e a teoria não ativa uma problemática de diferenciação social. Do ponto de vista dos Estados, o interesse pela infância e pela educação está orientado, nomeadamente, pela preocupação com a unidade nacional. Assim, em 2 de dezembro de 1867, o presidente mexicano Benito Juárez promulgou a lei orgânica sobre a instrução pública obrigatória, laica e gratuita, criando assim um "período de infância comum a todos os jovens"⁴⁴. Assim será em 1884 durante o mandato de Julio Argentino Roca na Argentina, etc.

A década de 1960 foi um ponto de virada acadêmica e histórica na crítica das concepções, práticas e estatutos. A Criança e a vida familiar sob o Antigo Regime (Ariès, 1960) ou Os Filhos de Sánchez: Autobiografia de uma família mexicana (Lewis, 1978), manifestam esta nova colocação em questão. A reflexão sobre a infância inscreve-se evidentemente em correntes mais amplas, que podemos dizer democráticas no plano político e neoliberal no plano económico.

Do ponto de vista político, a igualdade de estatuto⁴⁵ e a independência são reivindicadas no casal ou na família. O contexto é nomeadamente o das independências para os povos colonizados, durante o

⁴³ G. Stanley Hall. « The Contents of Children's Minds on Entering School », *Princeton Review*, 1883, 11, p. 249-272.

⁴⁴ Patience A. Schell. « Nationalizing Children through Schools and Hygiene: Porfirian and Revolutionary Mexico City », *The Americas*, vol. 60 no. 4, 2004, p. 559-587. Project MUSE, doi:10.1353/tam.2004.0072. See also Eileen Ford, *Childhood and Modernity in Cold War Mexico City*, London: Bloomsbury, 2019.

⁴⁵ François de Singly. « Le statut de l'enfant dans la famille contemporaine », in François de Singly (dir.), *Enfants-Adultes. Vers une égalité de statuts ?* Paris : Universalis, 2004.

meio século que se segue ao fim da Segunda Guerra Mundial. A Convenção Internacional dos Direitos da Criança (CIDE) de 1989 é uma etapa fundamental. Quase todos os Estados a ratificam e tentam, assim, aplicar os princípios da não discriminação, do superior interesse da criança, do direito à vida, à sobrevivência e ao desenvolvimento, do respeito pelas opiniões da criança sobre qualquer questão que lhe diga respeito. A CIDE exprime o culminar dos questionamentos do século XX, durante o qual uma concepção da criança como ser frágil e incapaz, de proteger e educar, foi relativizada para integrar finalmente a das infâncias a descobrir, a partir da socialização com adultos, mas também entre crianças capazes de expressão e pensamento. Todos os países das Américas ratificaram a Convenção, com exceção dos Estados Unidos, no entanto signatários, e na sua maioria a partir de 1990, aproveitando-se por vezes dela como «instrumento de crítica política» após anos de ditadura⁴⁶.

Uma análise crítica das condições socio-históricas de emergência das novas expectativas para a infância revela em que medida elas estão de acordo com uma visão neoliberal da economia e da intervenção pública. As crianças e os jovens são, com efeito, considerados simultaneamente como consumidores - nomeadamente de objetos culturais⁴⁷ - e como atores em vias de desenvolvimento do sistema económico - autónomos, que podem fazer valer os seus direitos. De um modo mais geral, as leituras críticas da Convenção Internacional dos Direitos da Criança (CIDE, 1989) recordam que ela foi inicialmente pensada por adultos europeus das classes abastadas. Pode-se observar, por exemplo, o efeito paradoxal da inscrição de um país como o Peru na economia internacional pretensamente solidária com o superior interesse da criança, que leva a estigmatizar as práticas parentais de luta contra a precariedade, ou mesmo a substituir a adopção internacional pelo vínculo filhos - pais⁴⁸.

Os estudos sobre a infância baseam-se na noção de voz das crianças e impõem uma atitude crítica que pretende contribuir, tanto na investigação como no campo social, para um processo de empoderamento e de justiça social para as crianças⁴⁹. Três pistas poderiam ser exploradas: discutir os aspectos normativos das "práticas e arranjos" que dizem respeito às crianças na sociedade; definir com mais precisão o que o campo considera uma vida melhor para as crianças (apelando para a famosa "viragem normativa") e, por último, intensificar a interdisciplinaridade⁵⁰. No entanto, a noção de *agency*⁵¹, que se pode acreditar na obra na expressão das crianças frente a representantes de instituições, não se inscreve apenas numa relação de socialização senão de dependência criança/adultos, mas ainda se observa nos ambientes que produzem uma forma de «aculturação concertada»⁵². A transformação socio-histórica dos olhares sociais e dos olhares científicos, passando da ignorância à consideração, poderia, por sua vez, fazer passar para segundo plano as diferenças sincrónicas marcadas entre infâncias, num processo de essencialização deste período da vida. Estudar as infâncias de acordo com uma problemática das desigualdades é necessário.

Nos anos 2000 e 2010 nos Estados Unidos, um número crescente de artigos e estudos denunciou a forma como os Estados Unidos tratam os seus filhos, tendo em conta os repetidos ataques sangrentos

⁴⁶ Irene Pochetti. « Introduction. Enfances, droits et politique », *Problèmes d'Amérique latine*, vol. 108, no. 1, 2018, p. 5-18.

⁴⁷ Sylvie Octobre et Nathalie Berthomier. « Une approche de la primo-socialisation culturelle par les climats familiaux durant les deux premières années de la vie des enfants de la cohorte elfe », Anne Dupuy éd., *Socialisation familiale des jeunes enfants*. Toulouse : Érès, 2021, p. 49-61.

⁴⁸ Jessaca B. Leinweaver. « On moving children: The Social Implications of Andean Child Circulation », *American Ethnologist*, Feb. 2007, Vol. 34, n° 1, p. 163-180.

⁴⁹ Spyros Spyrou, « The limits of children's voices: From authenticity to critical, reflexive representation », *Childhood*, volume18, issue 2, 2011.

⁵⁰ Leena Alanen. « Critical Childhood Studies? » (Editorial) *Childhood*, volume18, issue 2, 2011.

⁵¹ Pascale Garnier. « L'«agency» des enfants. Projet scientifique et politique des "childhood studies" », *Éducation et sociétés*, vol. 36, no. 2, 2015, p. 159-173.

⁵² Annette Lareau. *Unequal Childhoods. Class, Race and Family life* (2003). Chicago: UCP, 2011.

contra les écoles, mais également les problèmes de pauvreté, Les enfants des États-Unis de l'Amérique ont des difficultés d'accès à la santé et des résultats scolaires⁵³. En 2020, 16% des enfants dans les États-Unis vivaient en dessous du seuil de pauvreté. Le taux moyen d'enfants vivant en dessous du seuil de pauvreté pour l'Amérique latine et les Caraïbes est de 46,2%, avec de grandes disparités entre les pays: le Brésil a 40% de ses enfants en dessous du seuil de pauvreté, le Mexique plus de la moitié et l'Argentine plus de 63% en 2021⁵⁴. Indépendamment des pays et de son niveau économique, les rapports récents montrent qu'il existe encore un abîme entre les bonnes intentions du Traité explicites il y a plus de trente ans et les réalités contemporaines.

L'approche *ad optada* dans ce n° de *IdeAs* tente un intervalle entre le prêt à la *childhood studies* - ou en France les études et recherches initiées dans les années 90, — en considérant l'enfant comme acteur social et l'enfance comme construction sociale - et la problématisation des inégalités dans les sciences humaines et sociales. Emprunter à la *childhood studies* est de prendre au sérieux le projet d'étudier l'enfance comme un objet singulier, sortir de l'indifférence sociologique⁵⁵ pour une classe d'âge, penser une construction d'objet et des méthodes dédiées. Cette diversité nous permet, dans cette édition, de respecter la "perspective holistique interdisciplinaire" (Brooklyn College) des *childhood studies*, intégrant des recherches réalisées à partir de l'anthropologie, des études nord-américaines, de l'histoire, de la sociologie ou encore de la pédagogie.⁵⁶

Modalités

Les propositions, rédigées en français, en anglais, en portugais ou en espagnol, devront respecter les indications suivantes :

- un titre
- un résumé (jusqu'à 500 mots)
- 5 mots-clés

⁵³ Richard A. Shweder, Thomas R. Bidell, Anne C. Dailey, Suzanne D. Dixon, Peggy J. Miller, John Modell, *The Child: an Encyclopedic Companion*, Chicago: University of Chicago Press, 2009 ; Lauren Supplee & Adam Gamoran, « The 21st Century Agenda for Research on Child Welfare and our Interest in Studies on Reducing Inequality », The William T. Grant Foundation, June 27, 2022, <https://wtgrantfoundation.org/the-21st-century-agenda-for-research-on-child-welfare-how-to-pursue-with-a-research-grant-from-the-william-t-grant-foundation>; Susan Chibnall et al., *Children of Color in the Child Welfare System: Perspectives from the Child Welfare Community*, Child Welfare Information Gateway, s.d., <https://www.childwelfare.gov/pubs/otherpubs/children/>. Consulté le 21 septembre 2022.

⁵⁴ Pour les États-Unis, voir « Child Poverty », The Children's Defense Fund, *The State of America's Children, 2021*, <https://www.childrensdefense.org/state-of-americas-children/soac-2021-child-poverty/>; pour l'Amérique latine et les Caraïbes, voir *Children in Latin America and the Caribbean: Overview 2020*, Unicef, 2020, <https://www.unicef.org/lac/media/21911/file/NNainLAC2020-one-page.pdf>. Consulté le 21 septembre 2022.

⁵⁵ Régine Sirotta. « De l'indifférence sociologique à la difficile reconnaissance de l'effervescence culturelle d'une classe d'âge », Sylvie Octobre éd., *Enfance & culture. Transmission, appropriation et représentation*. Ministère de la Culture - DEPS, 2010, pp. 19-38. Régine Sirotta. « De l'indifférence sociologique à la difficile reconnaissance de l'effervescence culturelle d'une classe d'âge », Sylvie Octobre éd., *Enfance & culture. Transmission, appropriation et représentation*. Ministère de la Culture - DEPS, 2010, p. 19-38.

⁵⁶ Le premier programme de recherche contemporaine sur l'enfance et l'enfant aux États-Unis a été fondé en 1991 au Brooklyn College de New York. Un ouvrage fondamental sur la famille ibéro-américaine qui fait une large place aux enfants s'intitule *La familia en el mundo iberoamericano*, publié en 1994 au Mexique. Voir également Gonzalbo Aizpuru, Pilar, and Cecilia Rabell, eds. *La familia en el mundo iberoamericano*. Mexico City: Universidad Nacional Autónoma de México, 1994, et González, Ondina A., and Bianca Premo, eds. *Raising an Empire: Children in Early Modern Iberia and Colonial Latin America*. Albuquerque: University of New Mexico Press, 2007. Ces deux ouvrages sont cités dans l'article sur les *childhood studies* de Oxford Bibliographies, <https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199791231/obo-9780199791231-0016.xml>.

- uma breve nota bio-bibliográfica (10-15 linhas)

Todas as propostas deverão ser enviadas para a redação, por correio electrónico, até o dia **21 de dezembro de 2022**, para um dos seguintes endereços :

gilda charrier: gilda.charrier@univ-brest.fr

Jean-Marc Serme: jean-marc.serme@univ-brest.fr ;

Edna Hernández-González: edna.hernandez-gonzalez@univ-brest.fr

Françoise Martinez : francoise.martinez@sorbonne-universite.fr

As propostas serão então avaliadas pelo nosso Comitê Editorial e pelas coordenadoras do número, e se o seu resumo chamar a nossa atenção, entraremos em contato com você, para enviar o artigo completo, no menor tempo possível.

Cada artigo deverá ser enviado para nós na plataforma Open Journals System (OJS) da revista, até 17 de março de 2023. Será avaliado de forma anónima por dois peritos.