

**Coloquio IdA – Fundación EU-LAC 2017
“El Caribe en la Relación Estratégica UE – CELAC”**

Jueves 1^{ero} de junio del 2017, Palacio del Luxemburgo (Paris)

INFORME EJECUTIVO

En el marco de su asociación estratégica, la Fundación Unión Europea – América Latina y el Caribe (EU-LAC) y el Instituto de las Américas (IdA) organizan cada año, en ocasión de la Semana de América Latina y el Caribe en Francia, con el apoyo del Ministerio francés de Asuntos Exteriores y del Desarrollo Internacional y la Comisión Europea, un coloquio que busca valorizar y reforzar la relación birregional.

En 2017, el coloquio interdisciplinario IdA-EU-LAC fue organizado conjuntamente con el Centro Montesquieu de Investigaciones Políticas del Instituto de Investigación Montesquieu (IRM-CMRP) de la Universidad de Burdeos, institución miembro del IdA. Reunió a investigadores, responsables públicos, y representantes de organizaciones internacionales y del sector privado, con el fin de abordar desde una perspectiva caribeña, latinoamericana y europea las problemáticas vinculadas a las relaciones comerciales, culturales, geopolíticas y científicas entre el Caribe, América Latina y la Unión Europea.

Responsables por parte del Institut des Amériques:

- Dr. Eric Dubesset – Centro Montesquieu de Investigaciones Políticas del Instituto de Investigación Montesquieu (IRM-CMRP), Universidad de Burdeos
- Dr. Carlos Quenan, Instituto de las Américas
- Dr. Antonio Romero, Cátedra de Estudios del Caribe, Universidad de La Habana

Responsables por parte de la Fundación EU-LAC:

- Paola Amadei, Directora Ejecutiva
- Dra. Anna Barrera, Coordinadora de Programa

1. Contexto

Apoyándose en la existencia de relaciones históricas, sociales y económicas fuertes, y de una comunidad de valores, América Latina, el Caribe y la Unión Europea (UE) iniciaron en la Primera Cumbre de Rio de Janeiro en 1999, un proceso de « asociación estratégica birregional ». Este proyecto ambicioso que, entre otros objetivos, apunta a un diálogo político dinámico y a la creación de un espacio amplio de libre comercio entre ambas regiones, se reforzó en 2010 con la fundación de la Comunidad de Estados Latino-Americanos y del Caribe (CELAC). Creada como una plataforma política regional que agrupa a treinta y tres Estados del continente americano, la CELAC se ha convertido en la contraparte de la UE en la asociación birregional.

Frente a los múltiples desafíos medioambientales y económicos a los que se enfrentan, en el contexto actual de la globalización, los Estados y territorios hispanohablantes, anglófonos, francófono y de habla neerlandesa del Caribe participan de esta asociación. Su exposición a desastres

naturales, la debilidad de sus intercambios regionales, de sus niveles de producción y de exportación, tanto como la fuerte dependencia y extroversión económicas son obstáculos para su desarrollo y frenan su integración en la economía mundial.

La reducción de sus vulnerabilidades, pero también la valorización, a escala internacional, de su *know how* en distintos sectores (telefonía, fibra óptica, energías verdes, teledetección, infraestructuras portuarias, turismo, finanzas) pasan necesariamente por una inserción concertada.

En el contexto de cambios globales y regionales a los cuales se suma el proceso de consultas post-Cotonú, conviene preguntarse entonces sobre la evolución de la participación y del lugar que ocupan los Estados del Caribe en los mecanismos de cooperación de la CELAC con la UE.

2. Objetivos

El objetivo principal de este coloquio fue de contribuir al conocimiento y a las reflexiones sobre los obstáculos y el potencial de una mayor inclusión y participación del Caribe en la asociación estratégica entre la UE y la CELAC. A partir de las características geográficas, históricas, sociales, económicas y políticas de los distintos países y territorios caribeños, así como basándose en la literatura académica más reciente y favoreciendo el diálogo entre estudiantes, investigadores, tomadores de decisiones políticas y representantes de organismos internacionales y del sector financiero y privado, se trató de analizar y evaluar:

- Las transformaciones de las sociedades y culturas caribeñas en el contexto de la globalización;
- Los principales desafíos que enfrenta el espacio caribeño en materia de desarrollo económico y de inserción internacional;
- Las opciones políticas que permiten superar los obstáculos impuestos por la vulnerabilidad económica y medioambiental en el contexto actual de la globalización;
- Los recursos, ventajas y experiencias exitosas, particularmente en términos de desarrollo sostenible y de justicia social, que pueden ofrecer los Estados y territorios caribeños para contribuir a la consolidación de la asociación birregional UE-CELAC;
- Las oportunidades y sinergias susceptibles de optimizar los beneficios de la cooperación entre los países del Caribe, de América Latina y de la Unión Europea, en términos de intercambios de experiencias y de buenas prácticas;
- Las posibilidades que se derivan del proceso de asociación estratégica birregional, expresadas en las Declaraciones y Planes de Acción de las Cumbres UE-CELAC, para aumentar la participación del Caribe en la asociación UE-CELAC.

3. Participantes

➤ Exponentes y Moderadores (por orden alfabético)

Paola Amadei - Directora Ejecutiva de la Fundación EU-LAC

Jessica Byron - Directora Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad de las Indias Occidentales (University of the West Indies)

Rafael Cox Alomar - Profesor de Derecho Internacional en la Facultad de Derecho, Universidad del Distrito de Columbia, Washington D.C

Justin Daniel - Profesor de Ciencia Política, Universidad de las Antillas

Aldo Dell'Ariceia - Jefe de división México, América Central y el Caribe, Servicio Europeo de Acción

Exterior (SEAE)

Winston Dookeran- Asesor Interregional, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Eric Dubesset - Docente-Investigador del Centro Montesquieu de Investigación Política del Instituto de Investigación Montesquieu (CMRP-IRM), Universidad de Burdeos

Leonel Fernández - Presidente de la Fundación EU-LAC (*video*)

Patricia Francis – Antiguo Miembro del Grupo de Personas Eminentes de los países para el acuerdo de Cotonú

Paul-Henri Giraud - Secretario General del Instituto de las Américas

Alejandro E. Gómez - Profesor titular, Universidad Sorbonne Nouvelle-Paris 3

Rebeca Grynsban - Secretaria General, Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)

Percy Hintzen - Director del Programa de Estudios Africanos y de la Diáspora Africana, Universidad Internacional de Florida

Daniel Iglesias - Profesor contratado, Universidad de Lille 3

Len Ishmael - Ex Embajadora de los Estados del Caribe Oriental ante la Unión Europea

Anthony Maingot - Profesor Emérito y Fundador, Universidad Internacional de Florida

Hugo Martínez Bonilla - Ministro de Asuntos Exteriores del Salvador, Presidencia Pro tempore CELAC

Alain Musset - Director de investigación, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS)

Gonzalo Paz - Profesor invitado, Universidad de Georgetown

Carlos Quenan - Vice-Presidente del Instituto de las Américas

Germán Ríos - Director Corporativo de Asuntos Estratégicos, CAF Banco de Desarrollo de América Latina

Françoise Rivière - Responsable de la División de Investigación, Agencia Francesa de Desarrollo

Antonio Romero - Presidente de la Cátedra de Estudios del Caribe “Norman Girvan”, Universidad de La Habana

Domenico Rosa - Jefe de Unidad en la Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo (DG DEVCO), Coordinación del Desarrollo - África oriental y austral, Coordinación de los países ACP

June Soomer - Secretaria General de la Asociación de los Estados del Caribe (*video*)

Rosajilda Vélez - Directora General Unidad de Estudios de Políticas Económicas y Sociales del Caribe, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, República Dominicana

Los ponentes cuyas intervenciones han sido aceptadas en base a la convocatoria inicial que se hizo a través del comité científico del IdA fueron Rafael Cox Alomar, Percy Hintzen y Rosajilda Vélez.

➤ Audiencia

Incluyendo a los ponentes invitados, presidentes de mesas y miembros de los comités científico y de organización participaron 109 personas en el Coloquio. La asistencia fue diversa, incluyendo personalidades del mundo académico, funcionarios públicos, estudiantes e interesados.

La distribución geográfica fue la siguiente: 82 personas de la Unión Europea, 5 de América Latina, 18 del Caribe y 4 representantes de universidades estadounidenses.

4. Resumen de temáticas y aspectos más destacados presentados y debatidos durante el coloquio

Se estima que los objetivos de coloquio fueron completados y que la información presentada fue de alto nivel e interés para la reflexión sobre la evolución y las transformaciones de la región caribeña y su relación con América Latina y la Unión Europea.

En su **conferencia magistral**, **Leonel Fernández** compartió explicaciones históricas introductorias sobre la identidad caribeña, su espacio geopolítico y su relación al mundo. Luego se enfocó sobre la evolución de la relación de la región del Caribe con Europa y subrayó que al culminar el Acuerdo de Cotonou en 2020, existiera una preocupación grande de los países del Caribe y un desafío importante para la relación entre ambas regiones. Señaló que el sector del turismo es clave para el desarrollo de la región, la cual debería también enfocarse en un incremento de la productividad. En adición, subrayó el desafío del cambio climático en una zona muy vulnerable, y terminó indicando que el Caribe tendría que fortalecer sus esfuerzos en miras de cumplir con los 17 ODS.

Por su parte, la Sra. **June Soomer** subrayó en su **conferencia magistral** que una de las prioridades de la región caribeña es la igualdad de género. Hizo referencia a los objetivos de la AEC, y sus temas de interés como el turismo sostenible y el desarrollo del comercio. Explicó que es la única organización internacional encargada del Mar Caribe y resaltó que es una prioridad enfrentar los desafíos relacionados con la geografía de la región y los cambios climáticos. Expresó que las actividades de la AEC deberían apuntar a incrementar la resiliencia de la región y la creatividad para lograr este objetivo. Sin embargo, explicó que faltarían recursos para lograrlo, por lo que propuso la creación de un fondo de resiliencia caribeño, tomando en cuenta el principio de responsabilidad común pero diferenciada. Agregó la necesidad de enfocarse en desarrollar programas ambiciosos sobre energías y de integrar los ODS en las prioridades de acción pública.

En el panel 1, se trataron las fortalezas y vulnerabilidades del Caribe contemporáneo. **Anthony Maingot** explicó que la criminalidad y la dependencia energética del Caribe son dos preocupaciones grandes en la región en relación con la importancia del turismo y el alto consumo de electricidad, en un contexto inestable frente a la política de los Estados Unidos, y tomando en cuenta las nuevas exigencias medioambientales. A su vez **Len Ishmael** ofreció un panorama de los desafíos globales que han afectado al Caribe, subrayando que los cambios e incertidumbres observados, como la evolución de la relación política con los Estados Unidos o el Brexit y la crisis de los refugiados en Europa, también pueden ofrecer otras oportunidades. Recomendó el trabajo en colaboración con la Asociación de Estados del Caribe en la perspectiva de lograr una mejor resiliencia del Caribe para enfrentar el futuro. **Rosajilda Velez** abordó el tema de la revolución tecnológica, poniéndola en perspectiva con los problemas estructurales que enfrentan los países del Caribe con una inserción internacional débil, una inversión extranjera directa baja y una deuda pública bruta elevada. Presentó la estrategia elaborada por el Ministerio de Economía de la República Dominicana para avanzar hacia estructuras productivas más complejas, incluyendo la economía digital, y las políticas públicas que favorezcan la inclusión social, subrayando que la dimensión regional es esencial. **Justin Daniel**, al tratar la cuestión del Caribe frente a los retos de la implementación de políticas de desarrollo sostenible, resaltó que la fragmentación que se observa en la región, con sistemas políticos muy variables, una multiplicidad de organismos de pertenencias y una diversidad de los territorios, conduce a procesos complejos y evolutivos que necesitan de una aprobación nacional. Finalmente, **Winston Dookeran** explicó que se deben delimitar los obstáculos fundamentales para el desarrollo del Caribe hoy en día y las circunstancias de vulnerabilidad, y que la CEPAL está proporcionando capacidades para permitir el desarrollo de investigaciones entorno al tema de la resiliencia de los Estados y de las nuevas exigencias que son la deuda y el cambio climático.

En el **panel 2**, se analizó la situación del Caribe ante los cambios recientes en el escenario internacional. **Antonio Romero** enfocó su presentación en el impacto sobre el Caribe de las transformaciones económicas y sociales en Cuba y de las relaciones con Estados Unidos, indicando que la región ha mejorado su capacidad de atracción a nivel de turismo, subrayando también la oportunidad de desarrollar el turismo multidestino y el turismo regional. **Gonzalo Paz** resaltó la

importancia de China en el Caribe, tanto a nivel político como económico, y el desarrollo de una relación que transcurre bajo una “sombra estratégica”, refiriéndose a la relación entre China y los Estados Unidos. Las perspectivas de la relación entre el Caribe y el Reino Unido fue el tema tratado por **Jessica Byron**, quien explicó que la explosión de las reacciones después del Brexit indicaba hasta qué punto la UE está en el corazón de la cooperación con el Caribe. El clima de incertidumbres, según Byron, se está alimentado por la larga duración de las negociaciones, lo cual apunta a la necesidad de que el Caribe desarrolle una buena diplomacia y pueda aprovechar el momento para refundar su integración regional. **Rafael Cox Alomar** realizó una comparación entre los actores territoriales de Estados Unidos y de la Unión Europea, en cuanto a los temas de identidades, relaciones internacionales y geopolítica, indicando también los desafíos a los cuales se enfrentan los territorios no independientes de la región, tales como los altos niveles de endeudamiento público, la ausencia de industrias que puedan potenciar las economías o el fuerte desempleo. Finalmente, **Aldo Dell’Ariccia** abordó el posicionamiento del Caribe en el tablero mundial, indicando que la región aún esta buscando las mejores estrategias para responder a los múltiples desafíos que debe enfrentar y que la formulación de una renovada asociación comercial, política y de cooperación con la UE en el contexto del proceso del post-Cotonú constituiría la mejor vía para su posicionamiento en el ámbito global.

En el **panel 3**, los expositores trataron el tema del Caribe y su relación con América Latina y la Unión Europea. **Patricia Francis** abordó la cuestión de los retos de la cooperación post-Cotonú desde su experiencia como miembro del Grupo de Personas Eminentes de los países ACP, indicando que concordaron en la importancia de partir de las relaciones históricas para desarrollarlas, reforzarlas y facilitar la implementación de políticas que correspondan mejor a las necesidades de los países ACP y los ODS. **Germán Ríos** expuso que para lograr que la relación entre América Latina y el Caribe sea una de ganar-ganar (*win-win*), se debería aprovechar de la plataforma de colaboración que constituye la CAF, - un ejemplo de integración financiera positiva y de integración de AL con el Caribe, y abierta a que los agentes de la región acordaran sobre áreas concretas de cooperación e innovar. **Françoise Rivière** describió las características de los territorios europeos en el Caribe, el reto que constituye su integración económica en el espacio caribeño, así como los dispositivos institucionales progresivos a favor de la inserción de las Regiones Ultra Periféricas Europeas en la región, recordando finalmente las seis prioridades del programa europeo INTERREG IV para favorecer la cooperación regional. **Percy Hintzen** describió con optimismo la nueva alianza de desarrollo entre la UE, el CARIFORUM y la CELAC, a pesar de una resurgencia del nacionalismo. Recordó que el grupo ACP es el agrupamiento más amplio de países de la subregión y que el Caribe pudiera aprovechar mejor sus enlaces con Europa, particularmente a través del CARIFORUM y un acuerdo de Cotonú renegociado. **Domenico Rosa** trató el tema de las relaciones ACP-UE post 2020, señalando que el acuerdo de asociación con la UE tiene mucho potencial para constituir una base común con los principios adquiridos y compartidos por los países ACP y la UE, - base sobre la cual la UE propone negociar la elaboración de tres acuerdos para cada una de las regiones, dándoles así la posibilidad de gestionar sus respectivas prioridades, y al Caribe de encontrar una posición propia en el marco de un acuerdo que permanecerá global.

En las conclusiones, el Canciller de El Salvador, **Hugo Martínez**, se refirió a la relación de la CELAC con la UE como una relación de carácter estratégico, solida, de larga data, que se ha ido fortaleciendo pero que tiene posibilidades de fortalecerse aún más. Dijo que apostaba por una Asociación Estratégica Birregional CELAC-UE que pueda enfrentar los desafíos globales compartidos. Citó varios temas que están en agenda de la próxima Cumbre CELAC-UE en San Salvador, como el reforzamiento de un multilateralismo fuerte e inclusivo, el compromiso con la implementación del acuerdo sobre el cambio climático, y el comercio libre y justo entre los países y regiones, tomando en cuenta una

comprensión más integral que permitiría que los pequeños Estados insulares y las pequeñas economías pudieran seguir accediendo a mecanismos de cooperación.

Las actas completas del coloquio serán publicadas ulteriormente.

ANEXOS

Resúmenes de las ponencias

Sesión de apertura

Paul-Henri Giraud - Secretario General del Instituto de las Américas.

El SG del Instituto de las Américas (IdA) dio apertura al coloquio anual del IdA y de la Fundación EU-LAC, agradeciendo a las personalidades, autoridades y público presentes y ofreció la bienvenida en nombre del IdA.

Explicó que la actividad se desarrolla en el marco de la Semana de América Latina y el Caribe en Francia y de la Asociación Estratégica entre el IdA y la Fundación EU-LAC. Recordó que el IdA es un agrupamiento de interés científico que federa los estudios franceses sobre el continente americano en ciencias humanas y sociales, a través de una amplia red.

Este año, comentó que por sexta vez consecutiva, el IdA pone a disposición su reconocida calidad científica para organizar este coloquio internacional con el objetivo de reforzar las relaciones birregionales entre Europa y ALC, sobre el tema del Caribe en la relación CELAC-UE.

Agradeció también la acogida del Senado de la República francesa, el Ministerio francés de los Asuntos Extranjeros y del Desarrollo Internacional, la Agencia Francesa para el Desarrollo (AFD), la Comisión Europea y la Universidad de Bordeaux, todo el equipo del IdA que permitió la realización de este evento, los miembros del comité organizador, particularmente a Carlos Quenan (IHEAL) y a Eric Dubeset, así como a la Sra. Paola Amadei, Directora Ejecutiva de la Fundación EU-LAC, a quien agradeció por su fuerte implicación en esta asociación estratégica.

Paola Amadei - Directora Ejecutiva de la Fundación EU-LAC.

Saludó a las autoridades, organizadores, invitados y participantes y comunicó su satisfacción de poder nuevamente coorganizar el Coloquio Anual con uno de los socios estratégicos de la Fundación EU-LAC, el IdA, en el prestigioso Palacio del Luxemburgo de París, al cual agradece también por su acogida. Explicó que fue conjuntamente con el Presidente Fernández que propusieron el año pasado al Presidente del IdA y ahora Ministro de la Educación Nacional de Francia, Jean-Michel Blanquer, que se dedicara el coloquio de este año al Caribe y su rol en la asociación estratégica UE-CELAC.

Explicó que por parte de la Fundación EU-LAC esta propuesta surgió del compromiso de la Fundación de la mano de sus 61 Estados miembros y del miembro UE, de promover un mejor conocimiento e inserción de los países y subregiones tradicionalmente menos integrados en la relación birregional.

Subrayó que dentro de las distintas iniciativas desarrolladas en 2016 y 2017 en relación con el Caribe se comisionó a la University of the West Indies un estudio sobre el mismo tema del coloquio que está al punto de ser finalizado y que podrán recibir si así lo desean.

La Directora subrayó que la relación UE-CELAC ofrece a la región del Caribe un potencial para su transformación y desarrollo en el futuro cercano. Esta relación es una oportunidad de desarrollo para los pequeños Estados del Caribe, dijo.

Acordó el rol clave de los partners de las dos regiones y especialmente los miembros de Caribe en la *High Ambitions Coalition* que permitió la conclusión exitosa del Acuerdo sobre Cambio Climático en París, y la importancia de este alcance en las circunstancias presentes. Más generalmente, tomando en consideración que algunos de los valores que comparten las sociedades de Europa y ALC están siendo cuestionados, es un momento clave para demostrar, dentro del área multilateral, una cohesión entre este grupo de 61 Estados.

Explicó su expectativa de que a través de las intervenciones de académicos destacados y

representantes de importantes instituciones regionales durante el Coloquio se lograra avanzar en la temática e introdujo al video que mandó para esta ocasión el Presidente de la Fundación EU-LAC, Leonel Fernández, quien tuvo que cancelar su viaje en último momento.

Recordó que los resultados de las discusiones de este coloquio serán transferidos hacia el nivel intergubernamental, con el fin de nutrir con insumos substanciales las preparaciones de la próxima Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno CELAC-UE programada en San Salvador en octubre próximo. Resaltó finalmente la participación en este coloquio del Canciller de El Salvador, Hugo Martínez, quien fue invitado de honor en la sesión de cierre.

Carlos Quenan - Vice-Presidente del Instituto de las Américas.

Compartió sus felicitaciones por esta nueva edición del coloquio IdA - Fundación EU-LAC, organizado en el marco de la Semana Francesa de América Latina y del Caribe, y en asociación con otras instituciones, en primer lugar el Centro Montesquieu de la Universidad de Bordeaux, y la AFD. Subrayó que se trata de un evento con una fuerte visibilidad, la participación de investigadores y « policy makers ». El tema seleccionado se enmarca también en la problemática del Acuerdo de Cotonú, y de la evolución de nuevas integraciones en AL y en Europa.

Comentó que el Caribe siempre ha tenido una fuerte importancia para el IdA, y es por esta razón que existe un Polo IdA del Caribe, auspiciado en Funglode desde 2010.

Subrayó que el IdA organizó varias actividades sobre el Caribe : sobre el Caribe y la integración regional en 2012; sobre la juventud y el Caribe en 2011 en Santo Domingo con Funglode e Iglobal, cuyos resultados actualizados serán pronto disponibles en línea. Nuevas iniciativas serán emprendidas a partir del coloquio de hoy tomando en cuenta el interés y la relevancia especial de estas temáticas.

Carlos Quenan resaltó la participación en este coloquio de diferentes intelectuales y actores del Caribe, que no necesariamente participan todos en los paneles, como por ejemplo Pedro Ureña.

Subrayó el trabajo importante de preparación de este coloquio con un consejo científico y un comité de organización cuyos miembros fueron citados y agradecidos por él. También quiso presentar sus excusas en nombre de los ausentes: June Soomer, SG de la AEC, Jean-Michel Blanquer, ex-Presidente del IdA y actual Ministro de la Educación en Francia, y Leonel Fernández, Presidente de la Fundación EU-LAC. Agradeció también la presencia de la Secretaria General de la SEGIB, Rebeca Grynspan.

Eric Dubesset - Docente-Investigador del Centro Montesquieu de Investigación Política del Instituto de Investigación Montesquieu (CMRP-IRM), Universidad de Burdeos.

Expresó que fue un honor coorganizar este coloquio. Consideró que constituye un « rendez-vous » que llega en el momento idóneo: el Caribe se ha vuelto un objeto de estudio en sí y bien inscrito en el panorama científico, panorama que se estructura y se despliega en las escalas nacional e internacional. Dijo que este coloquio fue animado por la voluntad de reunir a especialistas del Caribe, investigadores, actores políticos, actores privados, representantes de organizaciones internacionales, con el objetivo de suscitar problemáticas relacionadas con los nuevos desafíos actuales. Problemáticas nuevas en un mundo en plena recomposición e incertidumbres : cambios internacionales, Brexit, administración Trump, relación USA-Cuba entre otras actualidades.

Recordó que el día se articula en tres tiempos fuertes : Fortalezas y vulnerabilidades del Caribe Contemporáneo; El Caribe ante los cambios en el escenario internacional; El Caribe y su relación con América Latina y la Unión Europea.

Finalmente transmitió sus agradecimientos a los presidentes de los paneles y a todos los exponentes, y además, por el trabajo del IdA, especialmente a Marion Magnan, Juliette Sérafini y Zully Rojas.

Intervención

Rebeca Grynspan - Secretaria General, Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

Empezó recordando que el Caribe es donde Europa y América Latina (AL) se encuentran, por su naturaleza insular y costera. Explicó que la SEGIB incluye 10 miembros presentes en el Caribe. Resaltó el compromiso de esta región de unirse en la diversidad, por las presencias hispanófono, anglófono, francófono, neerlandesa, africana, asiática... Dijo que el Caribe es un espacio que refleja la complejidad y la pluralidad del mundo en que vivimos. Comentó que es una necesidad aprender a vivir en un mundo en el cual observamos confrontaciones, teorías de identidades excluyentes y choque de civilizaciones, mientras estamos nosotros promoviendo la noción de identidad incluyente. Dijo que al escoger una identidad, no tenemos que excluir todas las demás: se trata entonces de reconocernos en la multiplicidad y la complejidad de nuestra diversidad. En su opinión, esto es lo que representa el Caribe y lo que se quiere impulsar. Resaltó que se trata de una región que, por primera vez desde el acuerdo de paz de Colombia, no está involucrada en una situación de guerra interna o externa. Se trata entonces de construir sobre valores comunes como la paz, la igualdad, el respeto a los derechos. Pensando en la próxima Cumbre CELAC-UE, dijo que se trata de valores y de propuestas para los cuales tenemos que comprometernos como región, construir una gobernanza global que refleje mejor las nuevas configuraciones de poder.

Mencionó la noción de Sur global que permite relaciones más simétricas entre nuestros países.

La Secretaria General quiso mencionar dos hechos de gran relevancia para poder enfrentar la vulnerabilidad de la región: consensuar una agenda de desarrollo sostenible universal y aplicar el acuerdo sobre el cambio climático. Otros conceptos fueron subrayados por la Sra. Grynspan:

- El financiamiento de la cooperación económica para el desarrollo. Explicó que el Caribe ha puesto este tema en discusión porque para esta región, más que el PIB, son los indicadores de vulnerabilidad los que son mucho más importantes.
- La deuda. La parte continental ha reducido la deuda de manera consistente, pero el Caribe no, por lo cual se requieren esquemas de cooperación.
- La cooperación sur-sur, la cooperación regional, la cooperación temática y triangular con la UE deben desarrollarse (caducidad de los conceptos anteriores de la cooperación)
- La integración en la región debe incrementarse, porque explicó que hasta ahora no hemos podido llevar a su potencial lo que la integración podría llevar a esta región. Citó los ejemplos de los acuerdos que actualmente se discuten en Europa (Mercosur-UE, acuerdo con Cuba, revisión de acuerdo con México y con Chile) poniendo de relieve que este contexto puede darle un nuevo impulso a la región.

Dijo que en su opinión en la nueva revolución (4ta revolución), los países pequeños tienen una oportunidad de romper los esquemas de desarrollo por lo digital y que se debe apostar por los talentos, por el emprendimiento y la revolución tecnológica.

Subrayó que el Caribe se podría desarrollar en una voz de liderazgo en temas como el cambio climático.

Finalmente concluyó con una cita del autor de Santa Lucía, Derek Walcott, Premio Nobel de Literatura: el Caribe es “el olor de la posibilidad refrescante” (*“smell of refreshing possibility”*) gracias a su diversidad.

Conferencias magistrales

Carlos Quenan. Introdujo la proyección del video del Presidente Fernández y habló brevemente del coloquio sobre el cambio climático el año pasado.

Leonel Fernández - Presidente de la Fundación EU-LAC, video mensaje

Dijo que cuando hablamos del Caribe, siempre surge la interrogante de la identidad caribeña y de su espacio geopolítico y su relación al mundo.

En relación con la identidad, dijo que se conoce como región caribeña porque el mar es el Caribe, pero que no siempre se denominó así. Recordó que Colón llamó a la región Indias Occidentales y subrayó que en el Caribe Anglófono se denomina todavía West Indies. Luego hizo referencia a los grandes patriotas del siglo XIX que hablaban de las Antillas, y, en tiempo más reciente, a la cuenca del Caribe y del Gran Caribe, que incluye territorios continentales. Expresó que pudiéramos interpretar todo lo anteriormente explicado como resultado de la presencia de los poderes coloniales europeos. El Presidente citó a un destacado jesuita español de finales del siglo XVII y al autor cubano Nicolás Guillen para poner de relieve el tema de la identidad caribeña.

En cuanto a la relación contemporánea entre la UE y los países del Caribe en el marco de la relación entre la UE y CELAC, dijo que como el Caribe forma parte de la CELAC mantiene una relación birregional con la UE a través del diálogo político que asume el compartir valores como la democracia, la justicia social, derechos humanos, paz; el comercio con el acceso comercial no simétrico y la cooperación al desarrollo. El Presidente citó temas de interés comunes como la educación superior, el medioambiente o el tráfico de drogas.

Explicó que el Caribe se relaciona también a la UE con la presencia de territorios europeos dentro del Caribe. El Caribe también se integró dentro del CARICOM, el cual junto a República Dominicana y Cuba conforma CARIFORUM, que a su vez entretiene una relación con Europa a través de los Países ACP (África, Caribe, Pacífico). Desde hace más de 40 años se desarrolla una relación sólida entre CARIFORUM y Europa a través de 3 pilares: diálogo político (democracia, derechos humanos, paz y seguridad); comercio y acceso preferencial no recíproco; cooperación para el desarrollo. Los países caribeños lograron beneficiarse de esta cooperación a través de los Fondos Europeos de Desarrollo, aunque progresivamente estos recursos van disminuyendo.

Agregó que en 2020 al culminar el Acuerdo de Cotonú, los países del Caribe no dispondrán de las mismas condiciones y se tratará de una relación comercial de carácter recíproco, con la apertura de los mercados caribeños hacia las importaciones de bienes y servicios con condiciones arancelarias preferenciales, conduciendo a una situación de desigualdad y de desequilibrio. Agregó que las economías caribeñas son frágiles y vulnerables porque son pequeñas y que el déficit que se irá produciendo en la cuenta corriente de la balanza de pagos es un tema que preocupa las economías del Caribe.

Recordó que las economías del Caribe inicialmente habían dependido de la exportación de productos primarios agrícolas pero también de minerales. En tiempos más recientes se ha evolucionado hacia una economía de servicios, como el turismo y el sector financiero, pero que se ven afectados por la credibilidad que ha surgido sobre las finanzas off-shore.

Resaltó que por primera vez CARICOM ha logrado publicar su plan estratégico para la comunidad del Caribe 2015-2019, con la idea de incrementar la producción, la productividad y mantener una estabilización macroeconómica. Dijo que en los últimos tiempos el Caribe ha conocido una disminución de su capacidad productiva, de su PIB y que se debe enfocar en incrementar la productividad sobre la base de planes de competitividades como el de la CARICOM. En adición, subrayó el desafío del cambio climático en una zona muy vulnerable a los desastres naturales, y la necesidad de invertir más en ciencias, tecnología e innovación, y fortalecer los mecanismos de integración caribeña y dentro del marco de la CELAC. Como meta, agregó que el Caribe tiene que enfocarse en cumplir con los 17 ODS (pobreza, hambre, educación, salud, energías renovables). En fin, a pesar de todos los obstáculos y desafíos por delante, concluyó con optimismo que, con miras al futuro, el Caribe será arquitecto de su propio destino.

June Soomer - Secretaria General de la Asociación de los Estados del Caribe (AEC), video mensaje Empezó felicitando la Asociación UE-CELAC, y la organización de este evento, diseñado para compartir experiencias y para intercambiar sobre cuestiones sobre las relaciones comerciales, culturales y políticas y la cooperación científica entre el Caribe, América Latina y Europa, cuyos

resultados esperamos se traduzcan por la implementación de iniciativas sólidas y sostenibles para reforzar nuestras alianzas.

Saludó el rol específico que París siempre ha tenido en la Historia: el éxito de la COP21 y el recuerdo del papel crítico asumido por la presidencia francesa siempre estarán presentes en nuestra región vulnerable, dijo.

Luego se presentó y se introdujo como Secretaria General de la AEC; como caribeña y como primera mujer en ocupar este puesto, se siente orgullosa y comprometida. Subraya que una de las prioridades en esta región es la igualdad de género. A continuación, la SG hizo referencia a los objetivos de la AEC desde su creación y a la acción colectiva en su seno con 25 miembros y 9 miembros asociados, así como a los temas de interés como lo son el turismo sostenible y el desarrollo del comercio.

Explicó que es la única Organización Internacional encargada del Mar Caribe y que existe una comisión del Mar Caribe a través de la cual se trata de implementar una protección particular. Citó al Premio Nobel Derek Walcott, y su idea de que el renacimiento del Caribe estará ligado a su mar. Agregó que es una prioridad enfrentar los desafíos relacionados con la geografía de la región y los cambios climáticos, tomando en cuenta que es una región declarada la segunda más expuesta a las catástrofes naturales (huracanes, temblores, inundaciones, sequía...). Expresó que la actividad de la AEC debe apuntar a incrementar la resiliencia de la región e incrementar la creatividad para lograr este objetivo.

Recordó algunas estadísticas del CARICOM y del Banco Mundial en relación con los riesgos naturales y las evoluciones críticas que se pueden observar en la región.

Sin embargo, observó que los recursos que se deben movilizar para reforzar la resistencia y la resiliencia no están disponibles en las economías caribeñas. Estos países están considerados como países de ingreso medio y no logran soportar en el tiempo la deuda que tienen, por lo que han solicitado una revisión de esta categorización. Le pareció entonces urgente la creación de un fondo de resiliencia caribeño, sobre todo cuando una nueva temporada de huracanes está empezando. Mencionó el principio de responsabilidad común pero diferenciada: la carga debe ser atribuida a los países que se encuentran en el origen del problema.

Resaltó la importancia de enfocarse hacia programas ambiciosos sobre energías, alejarse de las economías basadas en el petróleo y diversificar las energías para que sean más eficientes. También subrayó la importancia de integrar los ODS en las prioridades de acción pública, lo que constituye un desafío. Para la realización de los ODS, más recursos deben dedicarse, dijo. Recordó que el Caribe no debe tener un rol secundario y que las voces caribeñas se escuchan en todo el mundo, especialmente su mensaje sobre el cambio climático.

Agregó también que el Caribe contribuyó a la aceptación de un nuevo concepto de pequeños Estados insulares en desarrollo.

La SG mencionó que, en el marco de un último encuentro del CARICOM, se identificaron las ventajas comparativas de la AEC, como por ejemplo el enfoque que tiene hacia los aspectos de sobrevivencia, el medioambiente, el mar y las tierras de esta zona, el turismo y también la ciencia y la acción pública, la cooperación, la implementación de políticas para incrementar la seguridad de los espacios marinos. Subrayó también dificultades como falta de recursos y empleabilidad de los recursos.

Agregó que la AEC reconoce sinergias con varias instituciones regionales como la CELAC, y en el marco de los diálogos con la UE, China, Rusia, Corea del Sur, los Países árabes del Golfo, Turquía y Japón.

Concluyó que desde la AEC se desarrolla una lucha contra las vulnerabilidades, y se ponen de relieve ciertos éxitos, con la voluntad de mostrar valor y espíritu de decisión, encontrar respuestas concretas a las problemáticas que puedan beneficiar a todos los ciudadanos.

MESA REDONDA 1 – Fortalezas y vulnerabilidades del Caribe contemporáneo

El mundo caribeño – en particular el Caribe insular – cuenta con numerosas fuentes de vulnerabilidad tanto a nivel medioambiental, sociopolítico, económico como de prácticas ilícitas (crimen, narcotráfico, tráfico de armas, etc.). Por su ubicación geográfica, sus poblaciones y su patrimonio (material e inmaterial), dispone también de importantes fortalezas y de un potencial de desarrollo considerable, especialmente en materia de turismo y de energías renovables. ¿Cómo abordar los grandes temas de la agenda del desarrollo reforzando los puntos fuertes y minimizando las fuentes de vulnerabilidad?

Presidente de Mesa: Alain Musset - Director de investigación, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS)

Anthony Maingot - Profesor Emérito y Fundador, Universidad Internacional de Florida
Los retos energéticos en el Caribe y la vulnerabilidad económica

En esta ponencia, el Profesor Maingot dijo que quería compartir lo que ha sentido y observado del Caribe en cuanto a sus retos energéticos y su vulnerabilidad económica, luego de haber cumplido más que 50 viajes en la región.

En primer lugar, dijo que le preocupaba el nivel de criminalidad, con excepción de Cuba y, en cierta medida, de las islas francesas. La industria más importante en el Caribe ahora es el turismo y la criminalidad afecta al turismo, por lo tanto es una preocupación mayor.

Subrayó que la Federación de las islas occidentales fue una gran ilusión, el mundo unido del Caribe ya no existe.

Observó que actualmente existe un temor frente a la política de los Estados Unidos, con el posible corte de visas o de remesas, la ayuda exterior que también fue reducida por todos los lados, y un posible cambio de la política de Estados Unidos hacia Cuba.

Explicó la dependencia energética del Caribe hacia el petróleo venezolano hasta 2015. La energía del Caribe proviene en un 90% del petróleo. Identificó dos problemas claves: el suministro de Venezuela decae y nuevas exigencias medioambientales prohíben el petróleo pesado.

Dijo que existen dos tipos de países en el Caribe: Países independientes, y países no-independientes. Se observa una batalla para crecer, y la batalla va a seguir por el tema de que las ayudas y los tratos preferenciales van a acabarse. La demografía actualmente se ha mantenido estable. Por ser sociedades modernas, el consumo de energía (petróleo para electricidad y transporte) y de comida ha aumentado enormemente. Observó que el Caribe tiene la electricidad más costosa del mundo. Agregó que usamos electricidad para todo. En fin, las fuentes de energía, principalmente el petróleo, dependen cada vez más de los Estados Unidos. En los Estados Unidos están importando mucho menos petróleo de Venezuela y de México, y más de Canadá; EE.UU. es casi autosuficiente y significa que puede vender gas y petróleo.

Explicó también el fenómeno de la trampa silenciosa de la deuda, con un alto endeudamiento y un bajo crecimiento. Subrayó el manejo extraordinario en República Dominicana.

En conclusión, dijo que el Caribe está en peligro de ser manejado por dos centros:

Para petróleo: Houston, Texas; para turismo y banca: Miami, Florida.

Len Ishmael - Ex Embajadora de los Estados del Caribe Oriental ante la Unión Europea

Tendencias transatlánticas emergentes: amenazas y oportunidades para el Caribe en un mundo multipolar

Expresó que en su presentación se enfocará en identificar las amenazas que pesan actualmente sobre el Caribe, y recordó la importancia de tomar en cuenta el reducido tamaño de los territorios del Caribe. Así, subrayó que en el conjunto de los 9 Estados del Caribe Oriental se cuenta un total de

menos de 600,000 habitantes. La posibilidad de acción está reducida, tomando en cuenta que son micro-Estados que no siempre están invitados en los debates que los implican, y que por lo tanto las alianzas son fundamentales para estos países.

Dos grandes preguntas deben ser planteadas en el marco de este coloquio, según la exponente, en cuanto a las elecciones del Caribe en términos de relaciones con otros países y regiones; y el efecto de los cambios en el mundo sobre las relaciones con Europa, tanto en el marco de la relación CELAC-UE, y en el marco del grupo ACP.

Ofreció un panorama detallado y complejo de las grandes evoluciones que han podido afectar al Caribe. Dijo que se observó una caída de la estructura financiera internacional que hizo sufrir todas las regiones del mundo y condujo a un cuestionamiento de las instituciones. Los flujos entre Norte y Sur empezaron a invertirse y Brasil prestó miles de millones al FMI para la recuperación de Grecia. Dijo que se observa la emergencia de nuevos centros internacionales con el G20 y otras estructuras. En un mundo multipolar, los Estados Unidos se están alejando de su actitud histórica, China empieza a defender el comercio internacional y el cambio climático, los Estados emergentes contribuirán en los próximos años al 60% de los ingresos mundiales. Por ejemplo, mencionó que China concedió préstamos elevados para financiar proyectos en el extranjero en el terreno energético. Los ciudadanos reaccionan y comparten sus quejas y opiniones. Mencionó también la emergencia de nuevos lenguajes (tweet) y de nuevos centros de poderes. Agregó que Europa está en una fase compleja y de incertidumbres, con el Brexit y la crisis de los refugiados por ejemplo, y con el deseo de ocupar un espacio en la escena internacional, con nuevas formas de alianzas.

Subrayó los cambios profundos observados en ALC donde todos los países son países con ingresos medios (salvo dos en AL y uno en el Caribe). Agregó que estos cambios y estas incertidumbres pueden ofrecer también oportunidades: la relación política con los Estados Unidos, siempre considerada como la más importante, está cuestionándose. Por otra parte, Europa presta atención al Caribe, tomando en cuenta que es constituye un cruce donde se desarrollan muchos dramas (tráfico de armas, drogas, seres humanos).

Resaltó que el Caribe es un punto clave de encuentro entre América, África y Europa. Notó que la importancia geoestratégica de la región fue decreciendo en los años 80 y la respuesta caribeña fue en 2008 la apertura y la formación de una unión económica, con el lanzamiento de un proceso de asociación y de cooperación con numerosas regiones, y la decisión fue tomada de mantener las relaciones con China y también con Taiwán. También se desarrolló la cooperación con Brasil y otras entidades en el Caribe. Todo esto influenció la relación con Europa y con los ACP, los cuales constituyen el grupo más grande de esta categoría (a parte de la ONU), con 79 miembros.

Tomando en cuenta que el Acuerdo de Cotonou culminará en 2020, dijo que el éxito de las negociaciones de los ACP con la UE dependerá de la determinación para defender el futuro del grupo y la capacidad para proponer un diálogo proactivo con la UE, en acorde con los intereses caribeños. Explicó que la CELAC tiene sus intereses y que los países del Caribe tuvieron dificultades para encontrar su lugar, pero subrayó que durante la presidencia de la República Dominicana se impulsaron iniciativas concretas y positivas.

El problema que se puede observar en nuestros países, según la ex-embajadora, es que no son lo suficiente ricos para hacer todo a solas, pero tampoco son lo suficiente pobres para recibir ayudas que son dirigidas a países más pobres. En este contexto, se debe trabajar en colaboración con la Asociación de Estados del Caribe.

Agregó que es fundamental que el acuerdo con los ACP evolucione hacia un acuerdo político, y tomando en cuenta la importancia de los ACP para el Caribe, se debe aprovechar todos los escenarios posibles para participar y dar a conocer las posiciones regionales.

Concluyó constatando que el mejor medio para enfrentar el futuro sería la mejora de la resiliencia del Caribe.

Rosajilda Vélez - Directora General Unidad de Estudios de Políticas Económicas y Sociales del Caribe, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, República Dominicana
Elementos para sustentar una estrategia de ciencia y tecnología para los países del Caribe

Rosajilda Vélez introdujo su presentación mencionando un estudio del Foro económico mundial¹ que indica que la revolución tecnológica es ahora. Explicó que el cambio tecnológico implica una automatización de por lo menos 30% de los empleos. Para 2055 la automatización alcanzará la mitad de las actividades que hoy se hacen.

La automatización hace que la mano de obra pierda importancia en cuanto a la localización de las inversiones. Implica una destrucción de empleos en sectores de baja productividad. La desigualdad está aumentando. La mayor desigualdad se comprueba en ciudades que son de más alto desarrollo tecnológico en EUA.

Precisó que los países del Caribe enfrentan problemas estructurales de sus economías. Una inserción internacional débil (solo 4% de exportación de alta tecnología), la inversión extranjera directa es baja (5,2% del PIB) y la deuda pública bruta representa el 72% del PIB.

Agregó que en materia de deuda social y riesgo ambiental hay una precariedad sustantiva del empleo y cifras altas de desempleo, como un 50% en Haití, y un porcentaje alto de la población en riesgo de pobreza. Solo 50% de la población en edad de estudiar está en la universidad. Solo el 26% de las empresas del Caribe innova.

Desde la Unidad de Estudios de Políticas Económicas y Sociales del Caribe del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, República Dominicana, han observado e intercambiado con el Caribe, con el objetivo de avanzar hacia estructuras productivas más complejas con el desarrollo de la economía digital y políticas públicas que favorezcan la inclusión social:

- reto del cambio estructural con actividades más intensivas en tecnología y vinculación de las políticas industriales y el desarrollo digital.
- Nuevas oportunidades de inserción internacional –innovación para reducir la brecha de productividad con los países desarrollados.
- Creación de oportunidades laborales en actividades del futuro.
- Reducir los costos ambientales del crecimiento.

A continuación, explicó los pilares de la estrategia de C&T e innovación: educación, acceso al financiamiento, infraestructura, clima de negocios (facilitación comercial).

Expresó que la dimensión regional de la estrategia es esencial, a través de un mercado digital regionalmente integrado y políticas coordinadas. En efecto, explicó que la coordinación en la región daría muchos frutos, por ejemplo en cuanto a las especializaciones de las universidades.

Justin Daniel - Profesor de Ciencia Política, Universidad de las Antillas
El Caribe frente a los retos de la implementación de políticas de desarrollo sostenible

Inició su presentación señalando las dificultades que se plantean tomando en cuenta la multiplicidad de las escalas de acción.

La región del Caribe es sinónimo de fragmentación con sistemas políticos muy variables. Subrayó que existe una multiplicidad de organismos de pertenencia y una diversidad de los territorios: con diferentes niveles de identificación y de lealtad a las organizaciones regionales, se observan grados de implicación distintos de los Estados. Resaltó que varios de los territorios de la región pertenecen al Norte y al Sur. El marco internacional y regional de implementación de políticas de desarrollo

¹ World Economic Forum (2016) *The future of jobs. Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution*. Véase : <http://reports.weforum.org/future-of-jobs-2016/> (último acceso 15 de septiembre de 2017).

sostenible en el Caribe es complejo y evolutivo. Explicó también que la multiplicidad de los actores impide una coherencia en la gobernanza del desarrollo sostenible, por ejemplo debido a la falta de transversalidad con una gestión por sectores (salud, educación). Se refirió a un ejemplo de la gestión de los manglares.

Dijo que una de las condiciones difíciles para alcanzar el éxito de las políticas implementadas es la apropiación por las poblaciones y los actores de los dispositivos que fueron pensados para el desarrollo sostenible. Es el resultado de una alquimia compleja en la cual intervienen la acción de los actores y su capacidad para dar un sentido a sus acciones inscribiéndolas en la historia nacional. El profesor hizo referencia a tres ejemplos: en Puerto Rico (amenaza de una explotación minera de un bosque), en Martinica (creación de un parque natural marino) y en Trinidad (gestión del manglar). Expresó que por más que se haya organizado una concertación local, la decisión puede ser vista como impuesta y resultado de un proceso externo. Las representaciones que las poblaciones tienen de estas zonas son tan importantes como las leyes, y la producción de una aprobación nacional es necesaria.

Winston Dookeran- Asesor Interregional, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Fragilidad, Vulnerabilidad y Resiliencia: Tres retos en el Caribe.

Inició su presentación haciendo referencia a un coloquio sobre el futuro del Caribe, organizado el año pasado en Trinidad y Tobago, en el cual se observó un gran fervor intelectual hacia las problemáticas de investigación, un nuevo optimismo para esta región del mundo. Después de muchos años, dijo que se esperan ahora nuevos intercambios e hipótesis renovadas. Explicó que para aprovecharse de este optimismo, se deben delimitar los obstáculos fundamentales para el desarrollo del Caribe hoy en día y las circunstancias de vulnerabilidad. Le pareció importante agregar los términos de fragilidad y de resiliencia. La fragilidad forma parte también del proceso propio hacia la gobernanza y la resiliencia es la manera de reforzar y consolidar a través de la política, dijo. La vulnerabilidad como Estado se fundamenta principalmente en la geografía y a veces sobre elementos externos que aparecen fuera de las fronteras del Estado. La fragilidad se refiere más bien a un proceso. La resiliencia es una forma de acción pública, debe fundamentarse sobre políticas juiciosas de consolidación. Agregó que para entender correctamente el Caribe, se debe entender este marco y la naturaleza del mundo en el cual vivimos. Factores determinantes para el futuro de la región serían, entre otros, un cambio profundo en las políticas económicas hacia el nacionalismo y una tendencia al desorden y al conflicto internacional.

Expresó que la CEPAL proporcionó capacidades para permitir el desarrollo de investigaciones en las universidades y entender mejor el entorno y las relaciones de ALC con el mundo, su vulnerabilidad. En este contexto, se interesó especialmente en el tema de la resiliencia de los Estados. Dijo que la cuestión de la diplomacia multilateral debe organizarse de manera distinta y que se debe entender la cadena diplomática en la cual hay que posicionarse. También hizo referencia a la cuestión de la integración, la importancia de la convergencia en el Caribe, y dijo que todos los movimientos se han inspirados de la experiencia que se observó desde más de 50 años en la UE, la cual está ahora demostrando sus límites. Expresó que hay que redefinir la integración en el contexto de nuevos procesos de convergencias. El sector privado y la economía de mercados se adelantaron en comparación al sector público en materia de integración y de convergencia. Entonces explicó que se deben entender las nuevas exigencias que se pueden resumir en dos puntos, en primer lugar la deuda y la necesidad de proporcionar una respuesta estructural, y el cambio climático. Dijo que es necesario para la sobrevivencia que se encuentre un compromiso entre estos dos aspectos, el económico y el climático.

Agregó que existen cada vez más publicaciones sobre los pequeños Estados, los cuales son

microcosmos que permiten entender las dinámicas que son también las mismas en los grandes Estados. Mencionó que el BM publicó una hoja de ruta de su compromiso hacia los pequeños Estados. Estos pequeños Estados se están volviendo actores importantes en Europa y en el mundo.

Debate

Pedro Ureña: Felicita y agradece por poder participar en este coloquio. Observó que solo uno de los ponentes habló de la gente y de los pueblos; que somos gente que hablamos idiomas diferentes y que se dificulta el reconocimiento de las normas lingüísticas caribeñas, por ejemplo el *créole* como lengua y no como *patois*. Agregó que se observan unas fronteras entre la cultura real y la cultura que se transmite en las escuelas y que, porque no nos conocemos en el Caribe y no hablamos la lengua del otro, es difícil aceptarnos.

Jessica Byron: Pregunta dirigida a Maingot sobre las fuentes de energías y las energías renovables; luego hizo un comentario dirigido a Len Ishmael, y subraya el rol de los propios países del Caribe en el marco de situaciones complejas como por ejemplo el rol de mediador de la República Dominicana, y Panamá en la crisis en Venezuela; finalmente felicita a Rosajilda Vélez por su presentación y subrayó que como manejamos la 4ta revolución tecnológica tiene un impacto grande sobre la posibilidad de alcanzar los ODS.

Anthony Maingot: La Isla Dominica tuvo la buena idea de trabajar con el Japón y crear modelos para que 25% de su energía sea renovable, pero en general vamos hacia más dependencia de los Estados Unidos.

Len Ishmael: Respondiendo a la Profesora Byron aclaró que estaba enfocando sus palabras hacia la relación del Caribe con Europa. Especificó que, en el marco de los ACP, muchos fondos están dedicados a la paz en África por ejemplo, o a la problemática de la migración. Agregó que, a cambio, se ve el Caribe como un paraíso que no necesita tanta ayuda, y que por lo tanto es importante contribuir a cambiar esta percepción.

MESA REDONDA 2 – El Caribe ante los cambios en el escenario internacional

Varios acontecimientos internacionales recientes como el Brexit o la elección de Donald Trump en Estados Unidos, junto con el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba, generan efectos geoeconómicos y geopolíticos (directos e indirectos) en los países del Caribe. ¿Cómo se posiciona en un escenario internacional cambiante y sumamente incierto, esta área marina, que se encuentra en la interfaz de las Américas y de Europa, frente a estos grandes cambios?

Presidente de la mesa: Alejandro E. Gómez – Profesor titular, Universidad Sorbonne Nouvelle-Paris 3

Antonio Romero - Presidente de la Cátedra de Estudios del Caribe “Norman Girvan”, Universidad de La Habana

Transformaciones de Cuba y relaciones con Estados Unidos: Impactos sobre el Caribe

Inició su presentación con unas explicaciones sobre el proceso de cambios económicos en Cuba, complicado y necesario, y dijo que son transformaciones que tienen también un impacto social. Hizo referencia a la estructura económica que es mucho más diversa, en la cual emerge un sector no estatal de la economía, un sector privado y un sector cooperativo, así como de propiedad mixta con la presencia de capitales extranjeros. Comentó que se observa también una transformación en las

estructuras de trabajo. La exportación de servicio, el ingreso del turismo, la situación financiera, con una renegociación de la deuda, son evoluciones que permiten a Cuba adquirir una credibilidad internacional. Dijo que el balance de lo que ha pasado es positivo. Comentó también que Cuba tiene que revisar su política de cooperación internacional, dominio en el cual ha estado a la vanguardia.

En un segundo tiempo, se expresó entorno a las relaciones de Cuba con los Estados Unidos. Dijo que más del 70% de la población actual nació después del bloqueo. Después de 18 meses de negociación secreta llegaron al acuerdo de restablecer las relaciones diplomáticas. Dos años después se observan una flexibilización, un incremento notable de los visitantes norte-americanos en Cuba, la firma de 22 acuerdos, visitas de personalidades. Sin embargo, no se puede olvidar las sanciones de EUA hacia Cuba existen todavía porque esto son decisiones congresuales. Evocó las incertidumbres actuales con el Gobierno de Trump.

En tercer lugar, abordó la cuestión del impacto sobre el Caribe. Dijo que los visitantes de EE.UU. constituían el grupo más grande después de los canadienses. Subrayó la ayuda de Cuba hacia el CARICOM en términos de salud y formación de recursos económicos, y que cada tres años se organiza una cumbre Cuba-CARICOM. Concluyó diciendo que el Caribe ha mejorado su capacidad de atracción a nivel del turismo gracias a la normalización de las relaciones diplomáticas de Cuba, y subrayó la oportunidad de desarrollar el turismo multidestino y el turismo regional.

Gonzalo Paz - Profesor invitado, Universidad de Georgetown

El Caribe en la geopolítica mundial y la presencia de China en el Caribe

Observó que hablar de China en el Caribe hoy en día es imprescindible y que China se transforma en socio económico del Caribe donde hay 40 millones de habitantes. Dijo que el Caribe ha sido para China más importante en términos políticos que económicos, y para el Caribe China ha sido más importante económicamente que políticamente.

La región ha sido exportadora de reconocimiento, esto es un valor fundamental para China, tomando en cuenta que todavía 21 países reconocen a Taiwán. En esta dinámica, hizo referencia a la diplomacia de cheques, a las tensiones entre reconocimientos de China y de Taiwán. El Caribe también es importante para China por su cercanía y la influencia norteamericana, dijo.

Dijo que Cuba fue el primer país de ALC en reconocer a China y que China es el 2do socio comercial de Cuba después de Venezuela.

Mencionó también que la relación entre China y el Caribe transcurre bajo una “sombra estratégica”, es el hecho de que la relación entre China y los Estados Unidos representa la relación bilateral más importante del mundo. Habló también de las migraciones chinas en el Caribe y las más recientes, lo que constituye un tema central en el Caribe para su relación con China.

Explicó también que China prestó más dinero a ALC que el BM y el BID, y que esto constituye un dato central que cambia el panorama del financiamiento internacional.

Finalmente hizo como comentario final que tiene que ver con la interacción entre China y el Caribe, mirando siempre la reacción de los Estados Unidos. La relación entre CELAC y China es importante en este sentido. Dijo que China el año pasado lanzó la segunda versión de su libro blanco sobre ALC, que es un documento que tiene información bastante interesante.

Agregó que estamos en un momento de cambios y también de gran confusión, y una de las fuentes es el cambio de política exterior de los Estados Unidos, y que estamos en un momento de multipolaridad fuerte y de multilateralismo debilitado.

El último dato que quiso compartir es el intento de Rusia de retornar a la región en un escenario en que se diversifican las oportunidades para los países del Caribe. Finalmente resaltó la asimetría diciendo que China crece un Caribe por año, y que lo que para China es poco en términos económicos, para el Caribe es fundamental.

Jessica Byron - Directora Instituto de relaciones internacionales, Universidad de las Indias Occidentales

Perspectivas de la relación Caribe/Reino Unido post Brexit

Inició su presentación recordando que ya se habló de la diversidad de la región, de los estatutos diferentes de los territorios y por lo tanto de los efectos distintos del Brexit en estos. La explosión de las reacciones después del Brexit indica hasta qué punto la UE está en el corazón de la cooperación con el Caribe. El Reino Unido se mantiene como el principal mercado para varios de los Estados del Caribe, a pesar de que el último se beneficia de un acceso preferencial a todo el mercado europeo desde hace 40 años. Comentó que ciertos Estados pueden perder su facultad de desplazarse en la UE pero la relación con el Reino Unido no cambia para los territorios dependientes. Para los Estados independientes es lo contrario. Por ejemplo, hizo referencia a la República Dominicana que no tiene pasado histórico con el Reino Unido y que exporta sus bananos biológicos.

Dijo que el Brexit aún no está definido, que las negociaciones van a ser largas, lo que va a contribuir a un clima de incertidumbres. Agregó que el Reino Unido va a tener que negociar nuevos acuerdos comerciales y el Caribe probablemente estará de último en la fila. Para el CARIFORUM, la UE es el segundo socio (10%). Solo la República Dominicana aumentó sus intercambios con el Reino Unido entre 2008 y 2015. Comentó que el Reino Unido es el mercado más importante para las exportaciones del CARIFORUM. Una vez que el Reino Unido quede fuera de la UE, reestablecerá barreras arancelarias. El Reino Unido importa 25% de las bananas del Caribe.

En lo que tiene que ver con los servicios, se hace más difícil contabilizar, comentó la profesora. Ciertos estudios indican que Barbados y la Jamaica son las dos economías que van a sufrir más; las vacaciones en el Caribe serán más costosas.

En cuanto a la cooperación para el desarrollo, el Reino Unido contribuye en un 15% en el onceavo FED.

Byron propuso unas recomendaciones finales. Dijo que el Caribe debe concentrarse sobre lo que hará el Reino Unido en el marco de la OMC; dijo que el Reino Unido, Francia y los Países Bajos tienen un alto nivel de cooperación en materia de seguridad y esto va a continuar. Subrayó que las cuestiones del sistema financiero y de la movilidad son importantes. Concluyó que el Brexit provoca la necesidad para el Caribe de volver a negociar enfocándose sobre ciertos aspectos, y desarrollar una buena diplomacia. En efecto, subrayó las grandes debilidades en la diplomacia comercial caribeña. También agregó que el Brexit podría jugar un papel de catalizador en la refundación de nuestra integración regional. En fin, dijo que, como lección de la experiencia del Brexit, se deben integrar los Estados no independientes y hace falta que el Caribe ocupe un espacio más importante en el marco de la CELAC.

Rafael Cox Alomar - Profesor de Derecho Internacional en la Facultad de Derecho, Universidad del Distrito de Columbia, Washington D.C

Identidades, relaciones internacionales y geopolítica del Caribe: Los actores territoriales de Estados Unidos y la Unión Europea: ¿Un estudio en contrastes?

Empezó agradeciendo por la invitación, y quiso recordar que la historia del Caribe siempre estará ligada a París. Dijo que en la actualidad, se están viviendo momentos de transformación en el Caribe. Comentó que ya varios colegas hicieron referencia a la problemática de los territorios no independientes. Agregó que hoy vivimos un momento transformacional en el Caribe: en ausencia de una política extranjera del Presidente de EE.UU. Trump, factores como el Brexit y la inestabilidad de la política económica y fiscal en Europa inciden directamente en los territorios del Caribe. Hizo referencia a la reciente crisis en Guyana francesa, y también en el caso de Puerto Rico una semana antes, producto de la crisis fiscal, y el caso de Guadalupe y Martinica.

Quiso decir que el abordaje europeo, francés y holandés del Caribe, es muy diferente al de Estados Unidos, donde hay cada vez menos flexibilidad, las soluciones vienen articuladas desde Washington, se observa una política de homogenización territorial de la política (*one size fits all*), con una ley federal y un proceso de reestructuración de Puerto Rico, y no existen mecanismos de consenso. En el caso de UE, Francia y Holanda, observó una tendencia inversa, un alejamiento de la departamentalización inflexible y tradicional de la posguerra, dándose cuenta de que los territorios deben tener relaciones autónomas y poder potenciar su propio desarrollo económico, y por lo tanto existe una diferenciación en términos de políticas públicas. Actualmente, dijo que no sabemos qué va a pasar con el Presidente Trump.

Agregó que, en todo caso, sí podemos observar que los territorios no independientes no pueden quedarse los brazos cruzados. Uno de los desafíos es evitar que el Caribe reproduzca los esquemas de la época colonial a nivel cultural y lingüístico. Agregó que otros grandes desafíos a los cuales se enfrentan los territorios dependientes del Caribe son: altos niveles de endeudamiento público, declive relativo en término de ventajas comparativas de jurisdicciones, el que no se hayan desarrollado industrias que puedan potenciar las economías, y el fuerte desempleo (23% en Guyana).

Aldo Dell'Ariceia - Jefe de división México, América central y el Caribe, Servicio Europeo de Acción exterior (SEAE)

El dilema del Caribe: ¿Dónde posicionarse en el tablero mundial?

Empezó su presentación con la definición del objeto de estudio que constituye el Caribe, retomando algunas de las principales constataciones anteriormente mencionadas. Subrayó la diversidad del Caribe y la complejidad de las configuraciones.

Explicó que por esto, decidió limitar su reflexión a la zona definida como « Caribe » por su dirección en el SEAE, es decir el CARICOM y la República Dominicana y Cuba (o CARIFORUM).

Luego de aclarar esto, presentó los principales desafíos a los cuales se enfrentan estos países caribeños: la nueva administración norteamericana, el Brexit, la expiración del Acuerdo de Cotonú en 2020, el acercamiento entre los Estados Unidos y Cuba, la situación en Venezuela, la evolución de ciertos Estados hacia la categorización de Estados de ingresos medio, el sistema bancario (y la contradicción entre los mecanismos fiscales favorables en el Caribe y la lucha internacional contra la evasión fiscal), la corrupción y la criminalidad, con por lo menos un caso de islamismo radicalizado (en Trinidad y Tobago).

Tomando en cuenta este panorama, ¿cuáles son las respuestas del Caribe? Se buscan a nivel interno y externo.

Observó que en el plano interno, la estrategia es de reforzar la integración regional en el marco del CARICOM e hizo referencia al último encuentro de los ministros de asuntos extranjeros y relaciones internacionales de la región que tuvo lugar en Barbados en mayo 2017. Extrapolando al CARIFORUM, señaló la excelente relación entre Cuba y CARICOM, pero indicó que, frente a la República Dominicana, varios de los países del CARICOM han adoptado una posición bastante crítica en cuanto al tema del proceso de otorgamiento de la nacionalidad de los descendientes de haitianos en el territorio dominicano.

Continuó citando al 1^{er} ministro de San Vicente y las Granadinas, quien propuso visitar y reforzar las relaciones con los socios tradicionales y alcanzar nuevos aliados. En cuanto a los socios tradicionales, hizo referencia a la UE y las negociaciones post-Cotonú, así como a la CEPAL y la necesidad de reforzar la posición de los países caribeños. En cuanto a los demás posibles aliados no tradicionales, mencionó al SICA (del cual Belice y República Dominicana son miembros), al Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo (CCG) y a la Unión Económica Euroasiática (UEEA). Recordó que, en la Asamblea de las Naciones Unidas, el Caribe puede tener una influencia con 16 votos.

Antes de concluir, quiso mencionar que, a pesar de que el Caribe sea conocido como una región pacífica, existen dos conflictos territoriales entre Guatemala y Belice por una parte, y entre Venezuela y Guyana por otra parte; ambos casos deberían ser sometidos y resueltos ante la Corte Internacional de Justicia.

Concluyó que la región está todavía buscando las mejores estrategias para responder a los múltiples desafíos que debe enfrentar en los niveles local, regional y global. En su opinión, la formulación de una renovada asociación comercial, política y de cooperación con la UE en el contexto del proceso del post-Cotonú constituiría la mejor vía para el posicionamiento del Caribe en el ámbito global.

Debate

Cristina Aguiar, Embajadora para los derechos humanos en la República Dominicana: Expresó que la cuestión de la documentación de los haitianos en la República Dominicana sería un reto que el Caribe debería tomar en cuenta. Agregó que para la República Dominicana fue muy difícil que la decisión de su Tribunal Constitucional fuera tan mal entendida por otros países del Caribe, cuando se trató de su derecho a limitar los alcances de su nacionalidad. Dio explicaciones sobre cómo se desarrolló el proceso de adopción y ejecución de la sentencia, recordando que los descendientes de haitianos que no pueden optar por la nacionalidad dominicana no son apátridas porque son reconocidos por la constitución haitiana como haitianos en cualquier lugar donde nazcan. El problema no es de apátridas, agregó, como se quiso endosar a la RD, sino una cuestión de prueba, porque el Estado Haitiano no ha documentado sus nacionales. Propuso que quizás el Caribe pudiera colaborar un poco más para exigir a Haití que documente a sus nacionales, siendo que el derecho a la identidad constituye uno de los primeros derechos fundamentales de la persona.

Anthony Maingot: Comentó que cuando uno viaja por el Caribe encuentra restaurantes chinos que están en todas partes y siempre vacíos. Preguntó si las mafias chinas usarían a estos fines la mano de obra china y luego les cobrarías mucho dinero para llevarlos a los Estados Unidos, mientras algunos otros se quedan en el Caribe.

Gonzalo Paz: Respondió que se debería hacer un estudio de campo exhaustivo para verificar lo que afirmó el Prof. Maignot. Mencionó otras hipótesis, como la de los mecanismos financieros. Para reforzar el cumplimiento de estos compromisos, se da un proceso de expansión de las mafias chinas. Dijo que, como todas las zonas opacas e ilegales, es difícil saber lo que está pasando, pero que la hipótesis expresada por Anthony Maingot podría ser plausible.

Jean-Yves Lacascade: Quiso hacer una observación sobre el impacto extremadamente negativo del Brexit para el Caribe con respecto a su relación con Europa; en cuanto a los territorios de ultramar, solamente Francia y los Países Bajos representarán la presencia europea en el Caribe. Agregó que la Unión Europea ha sido el donante más importante para la ayuda a la integración regional en el Caribe y que el apoyo europeo contribuyó también a financiar programas que permiten al Caribe conocerse mejor. Agregó que la situación entre RD y Haití es un hecho que afecta al Caribe en su cohesión y en su proceso de negociación internacional. Terminó con una pregunta en cuanto al rol que Europa puede dar a sus territorios de ultramar franceses y holandeses para poder participar en el proceso de cooperación, es decir el rol de los territorios de ultramar en la relación UE-CELAC.

Rafael Cox Alomar: Respondió que lo más que pueden hacer París y La Haya es mantener un grado de flexibilidad para permitir a estos territorios de ultramar relacionarse de manera autónoma con los organismos regionales.

Jessica Byron: Observó que uno de los aspectos que han sido señalados por los que han estudiado el rol del Caribe en la CELAC es que es siempre importante pensar en los territorios dependientes del Caribe como parte del Caribe, pero resaltó que es la única región que toma en cuenta territorios dependientes y les da voz en sus organismos regionales.

Por otra parte, encontró lamentable que las relaciones de la RD con los demás miembros del CARIFORUM hayan sido tan afectadas de manera negativa por la situación con Haití, pero piensa que se debe hacer la diferencia entre la problemática de la inmigración contemporánea de haitianos en RD, sobre la cual se elaboran políticas públicas pragmáticas y respetuosas de los derechos humanos según los intereses nacionales, con la otra situación relacionada con los derechos ciudadanos de personas que han vivido durante generaciones en un país. Por lo tanto, subrayó que la pregunta es a partir de qué momento las personas adquieren el derecho a la ciudadanía cuando han contribuido al desarrollo de la nación durante generaciones. Recomendó que haya más dialogo dentro del Caribe sobre estos puntos, tomando en cuenta que una de las problemáticas dentro del Caribe es cómo se desarrollan los derechos humanos del ciudadano dentro de los países de nuestra región, y además qué derechos se van a otorgar a los demás ciudadanos de otros países de la región. En fin, dijo que se debe reflexionar conjuntamente en el Caribe sobre qué significa la regionalización y qué respeto debemos tener hacia los nacionales de los otros Estados caribeños vecinos.

MESA REDONDA 3 – El Caribe y su relación con América Latina y la Unión Europea

Las principales temáticas del desarrollo y de las relaciones internacionales del Caribe coexisten con las dinámicas de los vínculos comerciales, financieros, políticos y de cooperación en el marco de la relación UE-CELAC. De cara al acuerdo de cooperación post-Cotonú, ¿cómo hacer evolucionar la agenda birregional UE-CELAC para que sea más inclusiva y relevante para el Caribe?

Presidente de la mesa: Daniel Iglesias – Profesor contratado, Universidad de Lille 3

Patricia Francis - Antiguo Miembro del Grupo de Personas Eminentes de los países para el acuerdo de Cotonú

Retos de la cooperación post-Cotonú entre el Caribe y la Unión Europea

Empezó su presentación anunciando que otras personas ya se pronunciaron sobre la crisis que crea un contexto de inestabilidad. Se espera que la agenda 2030 permita alcanzar los ODS Constató que se observan cada vez más comportamientos proteccionistas.

Explicó que el grupo de personalidades eminentes del cual era miembro hizo propuestas de reformas de la relación UE-ACP post-Cotonú. Recordó que toda la historia desde Cristóbal Colón tiene su influencia sobre la situación de la UE y que todos los países europeos han sido importantes para la construcción del Caribe, pero resaltó que esta influencia está disminuyendo. Subrayó también una deterioración de los intercambios comerciales entre el Caribe y la Unión europea, salvo con la República Dominicana.

Desde el grupo de los países ACP se entendió que al compartir los mismos objetivos, se pudo identificar los campos en los cuales compartimos una visión con la UE y el sentimiento general fue que era importante partir de las relaciones históricas para desarrollarlas, reforzarlas y facilitar la implementación de políticas que correspondan mejor a las necesidades de los países ACP, teniendo en mente siempre la realización de los ODS y las temáticas fundamentales como la economía, los flujos financieros, el medio ambiente...

Opinó que es de interés poder influenciar las estrategias comunes y promover los diálogos internacionales. Comentó que el Caribe tiene particular interés en la cuestión del cambio climático. La existencia de una base común entre la UE y los países de ALC que incluye la democracia, el respeto de los derechos y la promoción de estos valores es un terreno de acuerdo sólido para desarrollar

nuestras ideas. Sería interesante tratar de limitar el diálogo a los temas claves con el Caribe y a la forma de asociación que se va a desarrollar o profundizar. Recordó la importancia de reflexionar en términos de futuro, de los ACP como grupo, del posible liderazgo, de la voluntad política.

Concluyó que el Caribe tiene que tomar decisiones difíciles en cuanto a los mecanismos institucionales y en términos de agenda. Agregó que se deberían simplificar las relaciones dentro del Caribe porque no disponemos de los recursos necesarios para mantener estos esquemas. El mercadeo de la región debe ser reconstruido, dijo. Resaltó la importancia de la CELAC para el futuro de la región caribeña, pero también de los ACP, contando con el renacimiento de la energía y los cambios iniciados como con la nueva situación de Cuba.

Germán Ríos - Director Corporativo de Asuntos Estratégicos, CAF – Banco de Desarrollo de América Latina

América Latina y el Caribe: una relación ganar – ganar

Eligió un título optimista. Explicó que México empezó a mirar hacia el Sur con la Alianza del Pacífico ; que Europa tiene dificultades, por ejemplo con el Brexit, lo que implica que AL va a tener que buscar alianzas con otras regiones. Al mismo tiempo, resaltó el dinamismo de la UE para tratar los temas de los acuerdos comerciales y renovarlos. Constató que del *Spaghetti Bowl* de las integraciones, los países ALC no saldrían tan fácilmente. Sin embargo, afirmó que hay temas sobre los cuales el Caribe y AL pueden colaborar. El tema del Cambio climático, que es un fenómeno global, constituye una plataforma sobre la cual se puede colaborar. El tema de las energías renovables se ha trabajado en AL y se podría intercambiar concretamente al respecto con el Caribe.

Otra plataforma de colaboración, es la de la CAF donde él trabaja, que constituye un ejemplo de integración financiera exitosa, un buen ejemplo de integración de AL con el Caribe. La iniciativa para la integración física de AL (BID, BM y CAF) es una iniciativa interesante que apunta a unir los países.

Una iniciativa de la OCDE para AL está en relación con la productividad; a pesar de las diferencias entre los países y que las prioridades no son las mismas, es un tema que concierne a todos. En los temas de educación, ciencias y tecnologías, de energías y de cambio climático, también hay sinergias posibles.

Dijo que, si el Caribe mira hacia el Sur, notará que AL ha reducido la pobreza de 20% y que la clase media está surgiendo. Mencionó la cuestión del enfoque correcto para trabajar la ayuda al desarrollo, que es por sectores y por zona. Comentó que Cuba no es miembro de la CAF, pero que después de que evolucionó la situación con los Estados Unidos, le dieron un mandato a la CAF para apoyar a Cuba en su proceso de transición, y se aprobaron fondos para desarrollar algunos proyectos, por ejemplo la comercialización tecnológica a través de la Universidad de La Habana.

Finalmente, concluyó invitando a pensar en áreas concretas de cooperación, pensar fuera de la caja, innovar, porque tenemos una gran creatividad y un gran potencial, así como enfocarnos en nuevos enfoques, nuevos retos y nuevas respuestas.

Françoise Rivière - Responsable de la División de Investigación, Agencia Francesa de Desarrollo
Ser un territorio europeo en el Caribe: ¿Fortaleza u obstáculo para la cooperación regional?

En su presentación, la representante de la AFD abordó cinco puntos sucesivamente.

En primer lugar, hizo una presentación del espacio del Caribe, describiéndolo como un mosaico de territorios y relaciones diferenciadas con la UE, subrayando la herencia de la historia colonial, las situaciones económicas y los estatutos institucionales diversos de las islas.

En un segundo tiempo, resaltó las características comunes y las singularidades de los PEI (Pequeños Estados Insulares), los PTOM (Países y Territorios de Ultramar) y los RUP (Regiones Ultra Periféricas Europeas), explicando que las colectividades francesas de ultramar comparten en parte las

problemáticas de las demás pequeñas economías insulares, pero que son territorios más estables, menos abiertos y menos especializados. Agregó que existe un consenso en cuanto a las ventajas por valorizar (como los recursos agrícolas, la biodiversidad, el espacio marítimo, las tecnologías y los saberes relacionados con la zona intertropical), pero indicó también que las especializaciones productivas similares pueden conducir a lógicas de competencia en vez de complementariedad.

En un tercer tiempo, planteó la cuestión de la integración económica de los RUP en el espacio caribeño, que se dificulta por la debilidad de los intercambios comerciales (existencia de frenos para el intercambio) a pesar de la voluntad expresada y del imperativo que constituye la inserción económica y la cooperación regionales.

En esta dinámica, abordó su cuarto punto en relación con los dispositivos institucionales progresivos a favor de la inserción de las RUP en el Caribe, como la descentralización (ley de 1982) completada por la LOOM (2000) que prevé el desarrollo de relaciones bilaterales entre las colectividades de ultramar y países terceros, así como con organismos regionales. Agregó que Martinica y Guadalupe son miembros asociados de la CEPALC desde 2012, del CARICOM desde 2013, de la AEC desde 2014 y de la OECS desde 2015 (solo Martinica).

Finalmente, explicó las políticas de la UE que tienden a favorecer la cooperación entre RUP, PTOM y países ACP con el objetivo de hacer de los territorios ultramarinos « fronteras activas » de Europa en sus zonas geográficas de pertenencia respectivas. Así, recordó la adopción del Acuerdo de Cotonú (2000), la firma del APE UE-CARIFORUM (2008) y la estrategia común relativa a la Asociación UE-Caribe (2012). Explicó la existencia de fondos FED y FEDER, así como el programa INTERREG V Caribe (2014-2020).

Concluyó su presentación recordando las 6 prioridades del programa INTERREG IV: reforzar la competitividad de las empresas a través de la implementación de proyectos conjuntos en el Caribe; reforzar la capacidad de enfrentar y responder a los riesgos naturales; proteger el entorno cultural y natural; responder a las problemáticas comunes de salud a nivel caribeño; apoyar el desarrollo de las energías renovables con los países de la OECD; y reforzar el capital humano a través del desarrollo de la formación en lenguas del Caribe y la movilidad estudiantil y profesional en el Caribe.

Percy Hintzen - Director del Programa de Estudios Africanos y de la Diáspora Africana, Universidad Internacional de Florida

Unión Europea, CARIFORUM y CELAC: una nueva alianza de desarrollo

Consideró que se debe demostrar optimismo, observar Europa y la crisis a través de la cual está pasando para eventualmente evaluar la alternativa que sería la elaboración de relaciones bilaterales con los grupos de la zona Asia, Caribe, Pacífico, y examinar cómo las relaciones entre los grupos ACP podrían también ayudar a la UE a salir de la crisis.

Dijo que estos países y estas nuevas relaciones Sur-Sur pueden dictar las condiciones del desarrollo económico y obligar a los Estados Unidos y Europa a desarrollar una cooperación abierta con ellos. Se trata de una revolución en la topografía de los poderes y de las condiciones que son el resultado de la colonización y de las coerciones nacidas en un mundo postcolonial dirigido por los Estados Unidos. Comentó que ciertos analistas relacionan la emergencia de China con el declino de los Estados Unidos. Este argumento se fundamenta en el peso de China, ligado a su fuerte integración en Asia. Al contrario, observó que los Estados Unidos no están integrados en su continente, por la prioridad marcada hacia el desarrollo nacional, y que dejaron poca oportunidad para ALC, región estancada que ha constituido un riesgo para los Estados Unidos, en comparación al fuerte desarrollo en Asia.

Dijo que actualmente las posibilidades de desarrollo están cuestionadas por una resurgencia del nacionalismo, que observamos con el Brexit y las últimas elecciones. Agregó que los Estados Unidos deben enfrentar el fracaso de su política en AL, la pérdida de su poder, cuando Europa estaba bien

posicionada, con el marco UE-CELAC, reforzado con el Acuerdo de Cotonú. Recordó que el grupo ACP es el agrupamiento más amplio de países con 16 en el Caribe, 15 en el Pacífico y 48 en África. El reforzamiento de las relaciones con Europa puede ser ligado a la pérdida de influencia de los Estados Unidos; un Caribe liberado de los intereses americanos, puede aprovechar y explotar sus enlaces con Europa. Señaló que los problemas de Europa se encuentran en los efectos negativos del neoliberalismo que han impedido la integración. Resaltó también la existencia del CARIFORUM y concluyó con la alternativa que podría constituir Cotonú después de la renegociación.

Domenico Rosa - Jefe de Unidad en la Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo (DG DEVCO), Coordinación del Desarrollo - África oriental y austral, Coordinación de los países ACP
Las relaciones ACP-UE post 2020: ¿continuidad u oportunidad para un nuevo enfoque para la región del Caribe?

Introdujo sus palabras explicando que el desafío reside en la forma y el tipo de acuerdo que se quiere establecer entre la UE y el Caribe. Comentó que el grupo de los ACP evolucionó en direcciones distintas. Sin embargo, dijo que en el contexto actual de inestabilidad y fragilidad del multilateralismo, los ACP aparecen hoy en día más homogéneos que otros agrupamientos como el G77.

Comentó que el acuerdo de Cotonou reúne a un grupo grande de Estados, y los obliga jurídicamente, y que esta considerado por la UE como un acuerdo de asociación (es decir que cada uno de los Estados de los ACP posee un acuerdo de asociación individual con la UE) y que por esto tiene mucha potencialidad para combatir la inestabilidad que se esta observando en un mundo cada vez más multipolar.

A pesar de este potencial, se puede observar que las tres regiones han avanzando en direcciones diferentes y que el acuerdo se volvió obsoleto.

En noviembre del año pasado, en una comunicación de la Comisión Europea se presentaron tres opciones: mantener el acuerdo como tal; suprimirlo y volver a negociar tres acuerdos; o bien mantener una base común con los principios adquiridos y compartidos por los ACP y la UE y sobre esta base construir tres acuerdos para cada una de las regiones, dándoles así la posibilidad de gestionar sus respectivas prioridades. Agregó que esta es la opción favorecida por Bruselas y que constituye una oportunidad para el Caribe de encontrar una posición individual en el marco de un acuerdo que permanecerá global.

Desde el Caribe, dijo que los temas de la gobernanza de los océanos, el cambio climático, la lucha contra la criminalidad organizada y los tráficos de droga son prioridades, pero también el encontrar una nueva forma de cooperación que, en vez de una cooperación para el desarrollo, se defina como una cooperación internacional que implique alianzas sobre temas comunes.

Agregó que es la opción que actualmente se esta negociando entre los 28 Estados Miembros, tomando en cuenta que el Acuerdo de Cotonú culminará en febrero de 2020 y que una negociación oficial con los ACP debe iniciarse en agosto de 2018. Actualmente dos facilitadores de alto nivel nombrados por el Comisario Europeo Neven Mimica primero están viajando para conocer las expectativas y esperanzas en cada país. Comentó también que al concluir tres acuerdos regionales, será posible adoptar una dimensión regional más amplia sin agregar más miembros pero con la definición de una estrategia que pueda incluir para el Caribe los países que tienen costas caribeñas y los PTOM. Finalmente, comentó que se debe definir la cooperación política y luego el aspecto financiero será tratado.

Debate

Aldo Dell'Ariccia: ¿Cuándo plantean incluir a Cuba en las actividades de la CAF?

Germán Ríos: Cuba no puede ser miembro del BM ni del BID ni del FMI, pero de la CAF sí. CAF ya está trabajando para que eventualmente Cuba sea miembro del Banco, con la condición de que Cuba contribuya un capital.

Len Ishmael: Una pregunta para Domenico Rosa: ¿cómo ve la posible negociación de tres acuerdos regionales distintos?; y para Françoise Rivière: desde la OECS creemos bastante a la integración regional incluyendo los territorios no dependientes, pero una observación es que si Guadalupe y Martinica son pequeños territorios como los demás Estados de la OECS, se benefician de las asistencias y de los fondos de Francia para incrementar su competitividad, y esto constituye para los demás Estados un impuesto punitivo, tomando en cuenta que también lo necesitarían pero no pueden acceder a estos mecanismos. Entonces, ¿cómo justificar que su integración a la región sea impulsada, pero que a la vez se esté autorizando una situación y se defiendan ideas artificiales que no permiten una misma integración positiva que ofrezca condiciones iguales?

Justin Daniel: En su opinión, hay una triple evolución en cuanto a las regiones ultra-periféricas del Caribe. Han dejado de ignorar a sus vecinos inmediatos, los cuales han dejado de verlos solamente como sobrevivencias coloniales, lo que ha permitido una mejor integración de estos territorios en sus entornos regionales. Agregó que percibe también una evolución del lado de Europa: son territorios que tienen dificultades estructurales, pero han dejado de señalarlos para resaltar sus potencialidades de desarrollo. En este contexto, es cierto que es difícil de justificar la “concesión de mar” ya que es una fuente de financiamiento complicada para alimentar el presupuesto de funcionamiento de las colectividades territoriales, pero a su parecer no representa un instrumento de desarrollo, penaliza los intercambios con sus vecinos y va en la dirección opuesta a lo que se busca, es decir un mercado regional mejor integrado.

Jean-Yves Lacascade: Decidió tomar la palabra para aclarar rápidamente el concepto de “*octroi de mer*” (concesión de mar): se aplica a la producción local y no está concebido como un obstáculo al desarrollo de los intercambios comerciales. Deberíamos retomar el artículo 32 de Lomé IV para dar nuevos poderes de negociaciones a las autoridades locales de los territorios franceses con los Estados ACP y así permitir un mejor entendimiento de lo que “*octroi de mer*” significa, en vez de desarrollar estas discusiones en Bruselas, sobre todo en el contexto del post-Cotonú, para que se pueda reflexionar sobre los mecanismos de cooperación entre las regiones de ultramar y los ACP. Agregó una pregunta al Sr. Rosa en cuanto a cómo están avanzando las discusiones sobre los instrumentos de financiamiento de la cooperación globalizada y cómo evolucionará el FED y el nivel de afectación de las contribuciones de los Estados Miembros con el Brexit.

Domenico Rosa: Indicó que el objetivo es desarrollar una sola negociación con los ACP, no tres, y dejar que dentro del grupo ACP definan sus equipos de negociación, y la ratificación se hará para el paquete completo y no dividida en tres. En cuanto al tema presupuestal, dijo que es demasiado temprano para poder responder. El debate post-Cotonú y el soporte financiero del nuevo acuerdo están por el momento desconectados porque el nivel político debe ser tratado en primer lugar.

Conclusión

Carlos Quenan excusa la ausencia de Jean-Michel Blanquer, recientemente nombrado ministro de educación nacional en Francia.

Dijo que en esta sesión de conclusión no podrían faltar agradecimientos para todas las personas que han participado, incluyendo el equipo de organización, Eric Dubesset, el comité de organización, el comité científico, IdA, y la Fundación EU-LAC.

Comentó que los intercambios que se dieron después del tercer panel fueron una buena síntesis, en términos de participantes, de análisis y de debates. Resaltó la presencia de participantes provenientes del Caribe y de fuera del Caribe, y la representación del Caribe francófono, anglófono e hispanohablante. Agregó que los temas tratados son complejos y necesitan reflexiones en profundidad, además de que son temas en evolución permanente, como por ejemplo la administración Trump que provoca muchas incertidumbres. Concluyó resaltando la gran riqueza del coloquio y diciendo que llamaría a retomar una idea, que es la de pensar fuera de la caja, en nuevos desafíos, nuevas iniciativas. Terminó recordando el objetivo de esta jornada que es de proseguir una reflexión para integrarla en la perspectiva de la relación bilateral UE-CELAC con la próxima cumbre en El Salvador.

Eric Dubesset dijo que la primera ambición de este coloquio fue suscitar una reflexión sobre las nuevas problemáticas del Caribe en un mundo en recomposición, y sobre la capacidad de los Estados para contribuir a la evolución de la agenda europea y caribeña-latino-americana hacia más inclusión. Agregó la importancia de la confrontación de las miradas disciplinarias sobre temáticas que los territorios del Caribe comparten, y elaborar un nuevo diagnóstico. Consideró que las reflexiones permitieron proponer un diagnóstico político, medioambiental y económico sobre la región y que un consenso parece desprenderse en torno a la necesidad de un desarrollo concertado, inclusivo e innovador, generador de empleo, de seguridad y de bienestar. Concluyó precisando que, con el objetivo de alcanzar un amplio público, se realizará una publicación de las actas de este coloquio.

Clausura.

Hugo Martínez Bonilla - Ministro de Asuntos Exteriores del Salvador, Presidencia Pro tempore CELAC.

En primer lugar, el Ministro agradeció la posibilidad como presidente pro tempore de la CELAC de compartir algunas palabras y unas reflexiones sobre la relación entre América Latina, el Caribe y la UE al finalizar este coloquio.

Dijo que analizar la relación del Caribe con la UE es analizar la propia relación de la CELAC con la UE, una relación de carácter estratégico, sólida, de larga data que se ha ido fortaleciendo pero que tiene posibilidades de seguir fortaleciéndose aún más. Observó que entre la UE y la CELAC se reúnen unos 61 países, se trata de una comunidad birregional de más de mil millones de personas. Desde su creación en 2010, la CELAC promueve una integración y el desarrollo bajo los principios de solidaridad, flexibilidad, gradualidad, pluralidad y diversidad, complementándose en acciones concretas para tratar de llevar el beneficio a las poblaciones de cada uno de los países de la región. Por supuesto que la base fundamental de la CELAC y a la relación birregional es la búsqueda de la unidad dentro de la diversidad.

Dijo que se apuesta por a una relación birregional cada vez más sólida y más fuerte y alrededor de aspectos como los que se plantearán en la Cumbre CELAC-UE agendada (en el momento del Coloquio) para finales de octubre en San Salvador. Tres temas fundamentales se plantearon para esta Cumbre, relacionados con aspectos de mucha actualidad entre la UE y ALC. Se ha propuesto una nomenclatura de la Cumbre que trata de resumir precisamente este reto sobre el cual se desarrollará

la discusión en San Salvador para que la Asociación Estratégica Birregional CELAC–UE pueda enfrentar los desafíos globales compartidos.

Se propuso los siguientes ejes temáticos alrededor de los cuales se esperaba desarrollar el diálogo durante la próxima Cumbre: el reforzamiento un multilateralismo fuerte e inclusivo; el compromiso con la implementación del acuerdo sobre el cambio climático; el comercio libre y justo entre los países y regiones. Se esperaba que se tome en cuenta una comprensión más integral que permitiría que los países como los del Caribe, los pequeños Estados insulares, las pequeñas economías, pudieran seguir accediendo a mecanismos de cooperación, tomando en cuenta una medición más integral, para tener este nuevo momento en la cooperación entre ALC y la UE.

Dijo que confiaba en la posibilidad de seguir avanzando en el fortalecimiento de la relación birregional.

Finalmente agradeció nuevamente a los organizadores del coloquio por la oportunidad de intervenir en este espacio. Felicitó a los actores presentes quienes pudieran aportar, más allá de lo que hacen los gobiernos, a una mayor unidad entre ALC y Europa. Agregó que el Salvador como país y en su calidad de Presidencia pro tempore estaba con la mejor disposición para enfrentar los desafíos, trabajar en conjunto y recibir estos insumos producidos en este coloquio para ser insertados también en las discusiones birregionales que se darán al más alto nivel.